

ANALISIS DOFA 2026

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

COMPONENTES

- Contextos de la participación
- Analisis de fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades
- Estrategias



CANALES



ATENCIONALCIUDADANO@UCALDAS.EDU.CO
CALLE 65 # 26-10, MANIZALES CALDAS

Contenido

INTRODUCCION	2
1. ANALISIS DE LOS CONTEXTOS EN EL MARCO DE LA PARTICIPACION	3
1.1 Contexto Social	3
1.2 Contexto Económico	3
1.3 Contexto Político	4
1.4 Contexto Cultural	4
2. ANÁLISIS DOFA – PARTICIPACIÓN CIUDADANA 2026	5
2.1 Fortalezas (2026)	5
2.2 Debilidades (2026)	5
2.3 Oportunidades (2026)	6
2.4 Amenazas (2026)	6
3. LECTURA ESTRATÉGICA DEL DOFA 2026	6
3.1 Estrategias derivadas del análisis DOFA – vigencia 2026	7



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

INTRODUCCION

La participación ciudadana se configura hoy como un elemento esencial para el fortalecimiento de la democracia y la consolidación de modelos de gobernanza abiertos, transparentes y corresponsables en las instituciones públicas. En el ámbito universitario, este principio adquiere un valor estratégico al propiciar escenarios de interacción permanente entre la administración y la comunidad académica, favoreciendo procesos de deliberación, corresponsabilidad y construcción colectiva de lo público.

En este marco, la Universidad de Caldas ha venido avanzando en la consolidación de mecanismos que facilitan la vinculación activa de sus grupos de valor en los asuntos que orientan la gestión institucional. Estos esfuerzos se han materializado en espacios de diálogo, rendición de cuentas y consulta pública que buscan fortalecer la confianza, la transparencia y la legitimidad de las decisiones adoptadas. Sin embargo, persisten desafíos asociados a factores estructurales, culturales y operativos que inciden en la apropiación, alcance e impacto de los procesos participativos, lo cual demanda un análisis riguroso que permita orientar acciones de mejora.

En atención a lo anterior, el presente documento desarrolla un análisis DOFA de la participación ciudadana en la Universidad de Caldas, como herramienta estratégica para identificar las condiciones internas y externas que inciden en su desarrollo. Este ejercicio se sustenta en la revisión de experiencias institucionales recientes, tales como los ejercicios de rendición de cuentas, los espacios de concertación con la comunidad universitaria y el uso de canales presenciales y digitales de interacción con la ciudadanía.

El análisis propuesto tiene como propósito generar insumos que orienten la toma de decisiones institucionales, contribuyan al fortalecimiento de los mecanismos de participación y promuevan una cultura organizacional basada en la participación informada, efectiva e incidente. Asimismo, se articula con los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), la Política de Servicio al Ciudadano y la Política de Participación Ciudadana en la Gestión Pública, reconociendo la necesidad de contextualizar estos marcos normativos a las particularidades de la educación superior pública.

En este sentido, el documento se constituye en un instrumento de apoyo para la planeación estratégica y la mejora continua, orientado a consolidar procesos sostenibles de participación ciudadana que aporten al cumplimiento de la misión institucional y al fortalecimiento de la relación entre la universidad y la sociedad.



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

1. ANALISIS DE LOS CONTEXTOS EN EL MARCO DE LA PARTICIPACION

1.1 Contexto Social

Colombia continúa siendo una sociedad marcada por brechas sociales y territoriales, aunque en los últimos años se han fortalecido los enfoques diferenciales, de género, étnicos y territoriales en las políticas públicas. Tras el periodo de movilización social vivido entre 2019 y 2023, se consolidó una ciudadanía más activa, especialmente en jóvenes universitarios, colectivos feministas, movimientos ambientales y organizaciones territoriales.

En el ámbito universitario, se observa una mayor conciencia estudiantil frente a temas como salud mental, bienestar, calidad académica, transparencia administrativa, inclusión y sostenibilidad ambiental. Sin embargo, persisten factores que limitan la participación efectiva:

- Sobrecarga académica y laboral en estudiantes que trabajan.
- Desigualdades digitales en estudiantes provenientes de zonas rurales.
- Desconfianza hacia los canales institucionales formales.
- Participación concentrada en grupos organizados, con baja representación de estudiantes no vinculados a colectivos.

En Manizales, como ciudad universitaria, existe una tradición de movilización estudiantil y debate académico, pero también una tendencia a la participación coyuntural más que estructural. Esto impacta directamente la dinámica participativa interna de la universidad.

1.2 Contexto Económico

El país continúa enfrentando retos económicos asociados a inflación, informalidad laboral y restricciones fiscales. Aunque se han ampliado programas de acceso a la educación superior pública y apoyos financieros, la sostenibilidad presupuestal de las universidades públicas sigue siendo un desafío estructural.

Para la Universidad de Caldas, esto implica:

- Limitaciones presupuestales que pueden restringir incentivos o recursos para procesos participativos.
- Cada vez menor disposición para participar activamente.
- Dependencia de recursos públicos sujetos a decisiones nacionales.

No obstante, se ha fortalecido el discurso de participación como herramienta para la transparencia en la gestión presupuestal, especialmente en procesos como rendición de cuentas, construcción de planes de desarrollo institucional y discusión de reformas académicas.

La virtualidad y los entornos digitales han reducido algunas barreras económicas (transporte, desplazamiento), ampliando potencialmente la participación, aunque no de manera equitativa.



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

1.3 Contexto Político

El marco constitucional derivado de la Constitución Política de Colombia de 1991 continúa siendo robusto en materia de participación. Asimismo, normas como la Ley 1757 de 2015 siguen vigentes como referentes para el fortalecimiento democrático.

En el contexto actual:

- Existe un mayor énfasis gubernamental en la participación incidente y el diálogo social.
- Se promueve la transparencia institucional y el gobierno abierto.
- Se fortalecen ejercicios de control social y veeduría ciudadana.

Sin embargo, persisten desafíos:

- Polarización política que impacta los espacios deliberativos.
- Desconfianza institucional.
- Participación más reactiva que propositiva.

En el entorno universitario, la participación se expresa a través de:

- Representación en consejos (Superior, Académico, Facultad).
- Elecciones estudiantiles y profesoriales.
- Mesas de diálogo.
- Procesos de consulta para reformas estatutarias o planes de desarrollo.

No obstante, suele haber baja participación electoral en algunos estamentos y limitada apropiación de los mecanismos existentes.

1.4 Contexto Cultural

Culturalmente, la participación en Colombia ha evolucionado hacia formas híbridas: presencial–digital. Las redes sociales han transformado la manera en que los estudiantes y docentes expresan inconformidades o propuestas, generando una participación más inmediata, aunque a veces menos estructurada.

En la Universidad de Caldas se identifican tendencias como:

- Mayor expresión digital que presencial.
- Cultura crítica consolidada en algunos programas académicos.
- Brecha generacional en formas de participación (docentes vs. estudiantes jóvenes).
- Interés creciente en temas de sostenibilidad, inclusión y bienestar emocional.

Persiste una cultura de participación episódica (cuando surge un conflicto o reforma puntual), en lugar de una cultura permanente de incidencia y corresponsabilidad institucional.

La diversidad regional de los estudiantes (provenientes de distintos municipios de Caldas y otros departamentos) representa una oportunidad para enriquecer la deliberación democrática interna, aunque exige estrategias diferenciadas de convocatoria y comunicación.

2. ANÁLISIS DOFA – PARTICIPACIÓN CIUDADANA 2026

El análisis DOFA para la vigencia 2026 se construye a partir de los avances, aprendizajes y retos identificados en el periodo anterior, incorporando una mirada prospectiva orientada al fortalecimiento de la participación ciudadana como un proceso continuo, incidente y articulado a la gestión institucional. Este análisis reconoce la necesidad de transitar de una participación principalmente consultiva hacia esquemas más estructurados de diálogo, seguimiento y corresponsabilidad con los grupos de valor.

Es así como a continuación se presenta el análisis de los aspectos que han de definir las estrategias a adoptar para el 2026, siendo conscientes de que el proceso de la participación es arduo, inesperado y depende del contexto en el cual los grupos de valor sientan que existen las condiciones para hacer parte de las decisiones institucionales.

2.1 Fortalezas (2026)

- Existencia de una estructura institucional consolidada para la orientación y coordinación de la participación ciudadana, liderada por la Oficina Asesora de Planeación.
- Compromiso sostenido de la alta dirección con la apertura de espacios de diálogo, concertación y rendición de cuentas.
- Disponibilidad de canales formales y diversos de participación, tanto presenciales como virtuales, institucionalizados dentro de la gestión universitaria.
- Crecimiento progresivo en la calificación de la Política de Participación Ciudadana, evidenciando avances en su implementación y apropiación.
- Talento humano con capacidades técnicas y experiencia en gestión pública, atención al ciudadano y procesos participativos.
- Reconocimiento institucional de los valores de justicia y respeto como ejes del servicio público.
- Experiencia acumulada en procesos de concertación con el estamento estudiantil, que ha permitido logros concretos en bienestar universitario.

2.2 Debilidades (2026)

- Persistencia de baja participación de algunos grupos de valor, especialmente estudiantes y ciudadanía externa.
- Limitada sistematización, trazabilidad y retroalimentación de los aportes ciudadanos, lo que dificulta evidenciar su incidencia real en la toma de decisiones.
- Insuficiente memoria institucional documentada sobre procesos participativos y aprendizajes derivados.
- Débil articulación transversal entre dependencias, lo que fragmenta las acciones de participación ciudadana.
- Falta de estrategias pedagógicas continuas que fortalezcan la apropiación de los mecanismos de participación.



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

- Dependencia de la disponibilidad presupuestal, que condiciona el alcance territorial y la sostenibilidad de algunas acciones.
- Persistencia de brechas digitales que limitan la inclusión plena en escenarios virtuales.

2.3 Oportunidades (2026)

- Marco normativo nacional robusto y vigente que promueve la participación ciudadana, la transparencia y el control social.
- Avances tecnológicos que permiten **diversificar mecanismos de participación**, ampliar cobertura y facilitar la participación asincrónica.
- Interés creciente de la ciudadanía en ejercer **veeduría, control social y seguimiento a la gestión pública**.
- Posibilidad de **posicionar a la universidad como referente regional** en buenas prácticas de participación ciudadana en educación superior.
- Oportunidad de **articular alianzas estratégicas** con organizaciones sociales, veedurías ciudadanas, medios comunitarios y entidades territoriales.
- Potencial para fortalecer la **participación incidente**, vinculando de manera más clara los aportes ciudadanos a planes, programas y decisiones institucionales.

2.4 Amenazas (2026)

- Persistencia de **percepciones de desconfianza institucional** frente al impacto real de la participación.
- Contexto de **restricciones presupuestales** que puede afectar la ampliación y sostenibilidad de los procesos participativos.
- Riesgo de **desinformación, apatía o desgaste participativo**, si no se evidencian resultados concretos.
- Sobrecarga de instancias o **difusión de responsabilidades** en participación ciudadana, sin lineamientos claros.
- Factores externos de carácter social, político o económico que **desplacen la participación** como prioridad para algunos grupos de valor.

3. LECTURA ESTRATÉGICA DEL DOFA 2026

Para la vigencia 2026, el análisis evidencia que la Universidad de Caldas se encuentra en una fase de consolidación, en la que el reto principal no es crear nuevos espacios de participación, sino fortalecer su calidad, incidencia y sostenibilidad. La estrategia institucional debe orientarse a:

- Pasar de la participación como evento a la participación como proceso.
- Fortalecer la memoria institucional y la trazabilidad de los aportes ciudadanos.
- Consolidar una cultura participativa mediante pedagogía, comunicación clara y retroalimentación efectiva.
- Articular de manera transversal la participación ciudadana con la planeación, el seguimiento y la evaluación institucional.



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

3.1 Estrategias derivadas del análisis DOFA – vigencia 2026

Estrategias FO (Fortalezas + Oportunidades)

Orientadas a potenciar las capacidades internas aprovechando el entorno favorable.

- Fortalecer la participación ciudadana incidente mediante el uso de herramientas tecnológicas, articulando los canales institucionales existentes con plataformas digitales que amplíen la cobertura y faciliten la interacción asincrónica.
- Posicionar a la Universidad de Caldas como referente regional en buenas prácticas de participación ciudadana, aprovechando la experiencia institucional acumulada y el marco normativo favorable.
- Consolidar alianzas estratégicas con organizaciones sociales, veedurías ciudadanas y actores territoriales, capitalizando la credibilidad institucional y la apertura al diálogo.
- Potenciar los espacios formales de participación como escenarios de control social y rendición de cuentas, fortaleciendo la transparencia y la confianza ciudadana.

Estrategias DO (Debilidades + Oportunidades)

Orientadas a superar debilidades internas aprovechando oportunidades externas.

- Diseñar e implementar estrategias pedagógicas sostenidas que promuevan la apropiación de los mecanismos de participación ciudadana, utilizando medios digitales y aliados externos.
- Fortalecer la sistematización y trazabilidad de los aportes ciudadanos, incorporando herramientas tecnológicas que permitan evidenciar su impacto en la gestión institucional.
- Ampliar la participación de grupos de valor con menor vinculación (egresados y ciudadanía externa), mediante estrategias diferenciales apoyadas en plataformas virtuales y alianzas comunitarias.
- Desarrollar un sistema de memoria institucional de la participación ciudadana que consolide aprendizajes, buenas prácticas y resultados.

Estrategias FA (Fortalezas + Amenazas)

Orientadas a utilizar las fortalezas para mitigar riesgos del entorno.

- Reforzar la comunicación institucional y la rendición de cuentas, utilizando los canales existentes para contrarrestar percepciones de desconfianza y desinformación.
- Optimizar el uso de los recursos institucionales y el talento humano disponible para garantizar la sostenibilidad de los procesos participativos ante posibles restricciones presupuestales.
- Fortalecer el liderazgo institucional y los espacios de diálogo como mecanismos de prevención frente al desgaste participativo y la apatía ciudadana.
- Clarificar roles y responsabilidades en la gestión de la participación ciudadana, evitando la dispersión de esfuerzos y la duplicidad de acciones.



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026

Estrategias DA (Debilidades + Amenazas)

Orientadas a reducir vulnerabilidades internas y prevenir impactos negativos externos.

- Priorizar acciones estratégicas de participación ciudadana con mayor impacto institucional, considerando las limitaciones presupuestales y operativas.
- Establecer lineamientos claros y transversales para la gestión de la participación ciudadana, que reduzcan la fragmentación y la sobreposición de instancias.
- Implementar mecanismos de retroalimentación efectiva que evidencien los resultados de la participación, con el fin de disminuir la apatía y fortalecer la confianza.
- Diseñar acciones diferenciales para cerrar brechas digitales y garantizar la inclusión de poblaciones con mayores barreras de acceso.

Documento elaborado por:

Oficina Asesora de Planeación y Sistemas

Contratista: Julieth Salazar Gañán



**Tejiendo
Universidad**

Autoevaluación Institucional 2018 - 2026