

**9^a AUDIENCIA
PÚBLICA**

de Rendición de cuentas de 2015

Conocimiento
Útil a la Sociedad

INFORME FINAL

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



Universidad de Caldas

Tabla de Contenido

Presentación	3
1. Fase de Planeación	6
2. Fase de Realización de la Audiencia.....	12
3. Fase de Evaluación del Proceso de Rendición de Cuentas.....	16
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	24

Presentación

El pasado 31 de mayo de 2016, se realizó en las instalaciones de la Universidad de Caldas, la 9ª Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la Ciudadanía denominada Conocimiento Útil a la Sociedad, la cual fue transmitida en vivo vía internet, en atención a la Ley 489 de 1998 y como parte del proceso de Información y Comunicación de la Universidad de Caldas enmarcado en la dinámica de Autoevaluación y Mejora Continua.

La Audiencia Pública fue realizada, luego de ser desarrolladas diversas actividades de convocatoria a los distintos actores universitarios y sociedad en general para que fueran partícipes de la construcción del informe a partir de sus preguntas y solicitudes de información. La primera versión del informe fue publicada el 30 de abril de 2016 y se realizó la correspondiente difusión por diferentes medios, de un formato para la construcción participativa del mismo. El contenido del informe y las diferentes versiones se fueron mejorando a medida que se recibía sugerencias y recomendaciones del contenido por parte de la comunidad universitaria.

El informe ejecutivo que a continuación se presenta, hace un recuento de lo desarrollado en las fases de planeación, ejecución y cierre de la 9ª Audiencia Pública de Rendición de Cuentas, cuya edición presentó las siguientes características particulares:

1. La fecha de realización de la Audiencia Pública, permitió elaborar un informe de gestión de una vigencia completa, para este caso, la vigencia 2015, generando información de relevancia e interés institucional sobre todos los aspectos que son objeto de seguimiento y evaluación y que representan la evolución administrativa y académica de la universidad en el mencionado periodo de análisis.
2. El instrumento de Rendición de Cuentas busca establecer espacios de interacción con la ciudadanía como parte del ejercicio de un control social activo, por lo tanto se continuó con la práctica de presentación de informes preliminares versionados, donde se pone a disposición de la comunidad, la información que a juicio de la administración

debía ser presentada. Sin embargo, se buscó, mediante la aplicación de diversos mecanismos de convocatoria que la comunidad universitaria y la ciudadanía, a partir de ese informe preliminar (versión 1) realizara sus propios comentarios y propuestas sobre lo que debería ser incluido en el informe de manera adicional. Es así como en la medida en que se recibían estas sugerencias, se iban incorporando al informe, para finalmente obtener un informe definitivo nutrido a partir de la retroalimentación con los actores sociales a quienes este va dirigido. En este orden de ideas, se generaron cinco (4) versiones diferentes del informe.

3. El enfoque de la Rendición de Cuentas en su 9ª versión, fue Conocimiento Útil a la Sociedad, no solamente como parte de los ejes rectores del Dr. Felipe César Londoño López Rector de la Universidad de Caldas desde el año 2014, sino como mecanismo para difundir el aporte de la actividad académica, investigativa y de proyección en la transformación del entorno.
4. Como estructura del informe, el Equipo Directivo definió se realizara bajo los factores, conceptos e ideas de la Acreditación Institucional, con el propósito que la comunidad universitaria nuevamente se familiarizara con el enfoque de autoevaluación con miras al proceso de reacreditación a realizarse en el año 2018.
5. Las memorias del informe de rendición de cuentas se consolidaron en un folleto que fue entregado a los asistentes a la audiencia pública y enviado a diferentes entidades y personas que hacen parte de los grupos de interés institucional. La información del folleto resumía las principales cifras, datos y resultados comparables en el periodo objeto de análisis, con lo que se pretendía difundir la mayor cantidad de información de cara a generar visibilidad y transparencia.
6. Toda la información estadística suministrada en el informe, fue extraída de manera compatible y coherente con las bases de datos institucionales, información procesada, analizada y presentada a través del sistema de información Qlick View que permitió la visualización de la información institucional bajo las distintas

variables que los sistemas de información tienen disponible, información compatible con el Sistema Gerencial de la Universidad de Caldas – LUPA , lo que brindó una mayor confiabilidad en los datos suministrados y la posibilidad de encontrar información similar o complementaria en otras fuentes igualmente de consulta pública.

1. Fase de Planeación

Desde el mes de marzo de 2016 se conformó el equipo de apoyo para la realización de la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas a la ciudadanía del que hicieron parte las siguientes áreas según roles:

UNIDAD	RESPONSABILIDAD
Oficina Asesora de Planeación y Sistemas	Oficina responsable de la Coordinación General del proceso anual de rendición de cuentas a la ciudadanía, generación del informe y realización de la audiencia. Suministra la información técnica y estadística a ser presentada, al igual que el manejo de los mecanismos de interacción con la comunidad que serán incorporados al informe final y la gestión de las preguntas para la comunidad. De igual manera define contenido y estructura de la presentación a desarrollarse durante la audiencia presencial.
Oficina de Prensa	Responsable de la difusión a través de los medios disponibles en la institución de las novedades de las diferentes convocatorias, la publicación de los informes y la realización de la audiencia. Coordina la transmisión en vivo de la audiencia y la interacción de la comunidad a través de redes sociales. Gestiona la difusión de la audiencia a través de medios externos.
Unidad de Servicios y Mercadeo	Cotización, contratación y coordinación de los medios de comunicación externos al servicio de la convocatoria general para incentivar la presencia de comunidad universitaria y comunidad externa a la audiencia presencial. Responsable de elaborar y distribuir las invitaciones a los distintos grupos de interés que se convocan para la asistencia a la audiencia.
Consultorio de Diseño	Responsable del diseño de la imagen de la 9ª versión y los elementos publicitarios, de comunicación y las

	piezas gráficas necesarias para la generación del informe y presentación.
Rectoría y Equipo Directivo	Definir el enfoque del informe y la audiencia presencial, preparar la información a ser presentada, generar las respuestas a las preguntas previas y las generadas durante la audiencia y realizar la evaluación posterior para determinar mejoras a implementar en la siguiente versión.

Una vez conformado el equipo de trabajo y clarificados los roles, se procede a diseñar el cronograma de actividades, el cual se convierte en una especie de lista de chequeo del proceso a realizar en la etapa de planificación.

ACTIVIDAD	ACTIVIDAD DETALLADA	AREA QUE LO REALIZA	OBSERVACIONES	MARZO	ABRIL	MAYO	JUN	JUL
REVISIÓN RENDICIÓN ANTERIOR	Preguntas de la comunidad, respuestas y compromisos realizados por los directivos en las audiencias	Planeación	Esta información se considera para ser incluida en el informe de la siguiente rendición					
DEFINICIÓN DE COMO SE VA A REALIZAR LA RENDICIÓN DE CUENTAS	Definición de la fecha de la rendición de cuentas	Planeación						
	Estructura y metodología de la rendición de cuentas	Planeación	Propuesta de Metodología y estructura de la rendición de cuentas a realizar					
	Definición del diseño de los informes ejecutivo y versión completa de la rendición	Vivelab - Consultorio						
FORMULACION DE PREGUNTAS DE LA COMUNIDAD "PREGÚNTELE AL RECTOR"	Entrega de formatos para formular preguntas en municipios	Unidad de servicios y Mercadeo	Se habilita el formato electrónico, debe realizarse difusión masiva del formato electrónico a través de las bases de datos manejadas por Mercadeo.					

sociales con el hashtag #UcaldasTransparente con un récord de 257 personas conectadas a la transmisión que se realizó en vivo en la página web de la U. de Caldas. El evento fue seguido por desde países como México, Estados Unidos, República Dominicana, Puerto Rico, Ecuador, Venezuela y desde 15 ciudades de Colombia; se generaron alrededor de 198 preguntas, las cuales fueron enviadas por los diferentes medios de comunicación dispuestos de manera previa a la audiencia presencial y durante la realización de la misma.

La estructura de presentación se diseñó para el que el Dr Felipe César Londoño López realizara la presentación de los resultados institucionales y la totalidad del Equipo Directivo contestara en vivo y en directo las preguntas generadas por la comunidad académica y comunidad en general por los diferentes medios dispuestos para tal fin.









3. Fase de Evaluación del Proceso de Rendición de Cuentas

Al finalizar la jornada presencial, se aplicó una encuesta de satisfacción a los asistentes. Fue diligenciada por 84 personas. A continuación la consolidación de resultados:

Evaluación de la Audiencia Pública								
Columna1	1	2	3	4	5	6	7	8
1	a	a	a	a	c- e	b	a	a
2	a	a	a	b	e	b	b	a

3	a	a	a	b	a-e	b	b	a
4	a	a	a	b	f	a	a	a
5	a	a	a	a	b-e	a	a	a
6	a	a	a	b	b-e-f	a	b	a
7	a	a	a		a-e-f	b	b	a
8	a	a		b	d-e	a	c	
9	a	a	a	b	a-b-e-f	d	b	a
10	a	a	a	a	e	a	a	a
11	a	a	a	b	d	a	b	a
12	a	a	a	b	f	b	b	a
13	b	a	b	b	e	b		a
14	a	a	a	a	b-c-e-f	b	b	a
15	a	a	a	b	b-c-d-e	a	a	a
16	a	a	a	a	e	a	a	a
17	a	a	a	b	c	a	b	a
18	a	a	a	b	e	b	b	a
19	a	a	a	b	c-e-f	a	a	a
20	a	a	a	a	a-b-c-d- e-f	a	a	a
21	a	a	a	b	f	b	b	a
22	a	a	a	b	d-e-f	a	a	a
23	a	a	a	b	f	b	a	a
24	a	a	a	b	e	b	b	a
25	a	a	a	a	f	a	a	a
26	a	a	a	a	a-b-e-f	a	a	a
27	a	a	a		b-e-f	b	a	a
28	a	a	a	a	a-b-d-e	a	a	a
29	a	a	a	a	a-b-e-f	a	a	a
30	a	a	a	b	f	b	b	a
31	a	a	a	b	e	b	b	a
32	a	a	a	a	c-e		a	a
33	a	a	a	a	a-b-c-d- e-f	a	a	a
34	a	a	a	b	a-b-c-d- e-f	b	a	a
35	a	a	a	b	f	a	a	a
36	a	a	a	b	a-b-d-e	b	b	a
37	a	a	a	b	e	a	b	a

38	a	a	a	b	e	b	b	a
39		a	a	a	c-d-e	b	b	a
40	a	a	a	a	e	a	a	a
41	a	a	a	a	d	a	a	a
42	a	a	a	a	e	b	a	a
43	a	a			b-c-d-e	a	a	a
44	a	a	a	a	e	a	a	a
45	a	a	a	b	a-f	b	b	a
46	a	a	a	b	b-e-f	a	a	a
47	a	a	a		f	a		a
48	a	a	a	a	f	a	a	a
49	a	a		b	b-c-e	a	b	a
50	a	a	a	b	e	b	a	a
51	a	a		b	b	a	a	a
52	a	a	a	b	f	b	b	a
53	a	a	a	b	b	b	b	a
54	a	a	a	b	a	b	b	a
55	a	a	a	b	a-e-f	a	a	a
56	a	a	a	b	e	a	b	a
57	a	a		b	f	a	a	a
58	a	a	b	b	e	a	a	a
59	a	a	a	b	e	b	b	a
60	a	a	a	b	a-b-d-e-f	a	a	a
61	a	a	a	a	a-b-c-d-e-f	a	a	a
62	a	a	a	a	f	a	a	a
63	a	a		a	c	a	a	a
64	a	a	a	b	e-f	a	a	a
65	a	a	a	b	a-e-f	a	b	a
66	a	a	a	a	d-f	a	a	a
67	a	a	a	a	d-e	a	a	a
68	a	a	a	b	a-e-f	b	b	a
69	a	a	a	a	b	b	b	a
70	a	a	a	a	b-c-d-e-f	b	a	a
71	a	a	a	b	a	b	a	a
72	a	a	a	a	a-e-f	a	a	a

73	a	a	a	a	b	a	b	a
74	b	a	b	c	a-b-c-d-e	b	b	a
75	a		a	b	b-d-e	a	b	a
76	a	a		a	f	b	b	a
77	a	a	a	b	e	b	b	a
78	a	a	a		b-d-e	b	a	a
79	a	a	a	a	e	b	b	a
80	a	a	a	b	e-f	c	a	a
81	a	a	a	b	f	a	a	a
82	a	a	a	b	e	b	b	a
83	a	a	a	b	b-c-d-e-f	a	a	
84	a	a	a	b	a-b-c-e	a	a	a
TOTAL								
S	a=81	a=83	a=74	a=29	a=21	a=46	a=46	a=82
	b=2	b=0	b=3	b=49	b=27	b=35	b=35	No marcadas=2
	No marcadas=1	No marcadas=1	No marcadas=7	c=1	c=17	c=1	c=1	
				No marcadas=1	d=19	d=1	No marcadas=2	
					e=59	No marcadas=1		
					f=24			

Análisis de resultados de las preguntas:

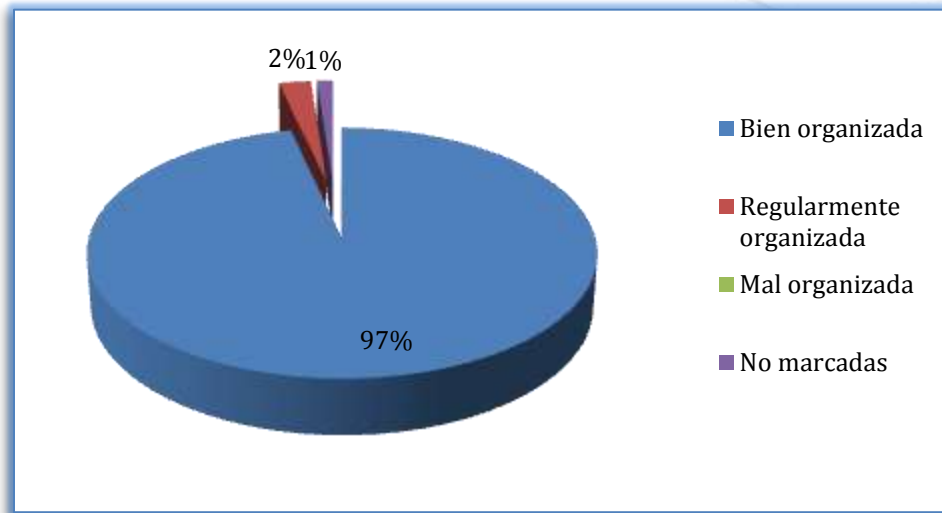
1. Cree usted que la audiencia pública se desarrolló de manera

Bien organizada

Regularmente

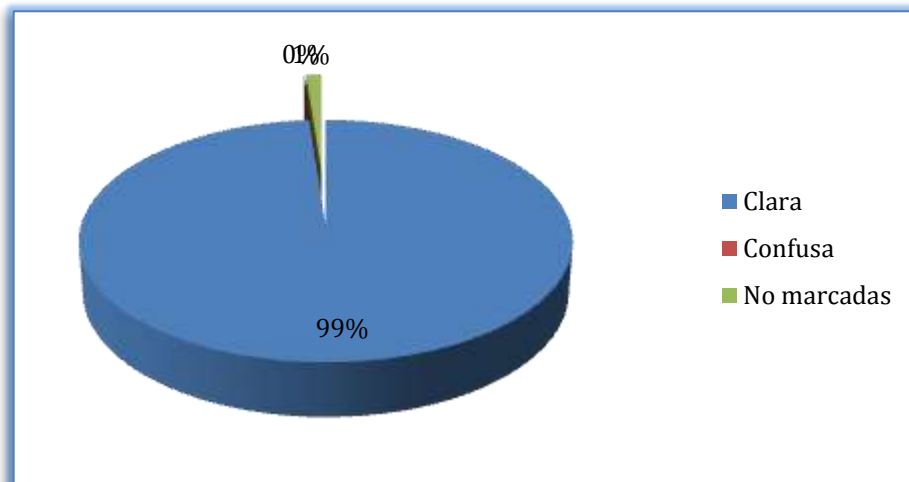
organizada

Mal organizada



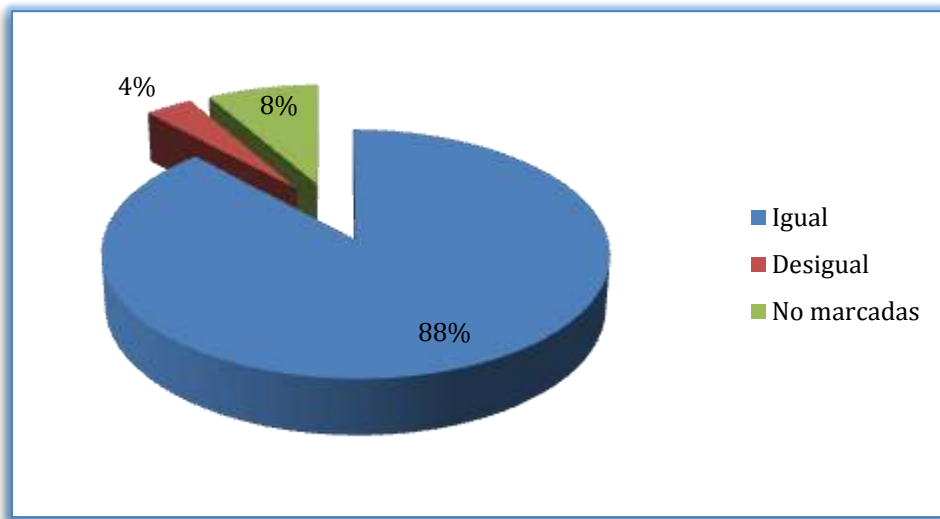
2. La explicación inicial sobre el procedimiento de las intervenciones en la audiencia pública fue:

Clara
Confusa



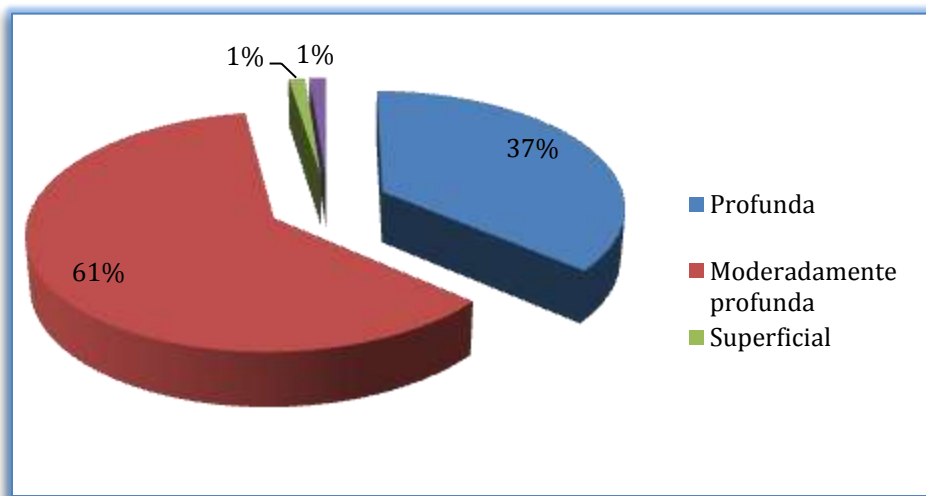
3. La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la audiencia pública fue:

Igual
Desigual

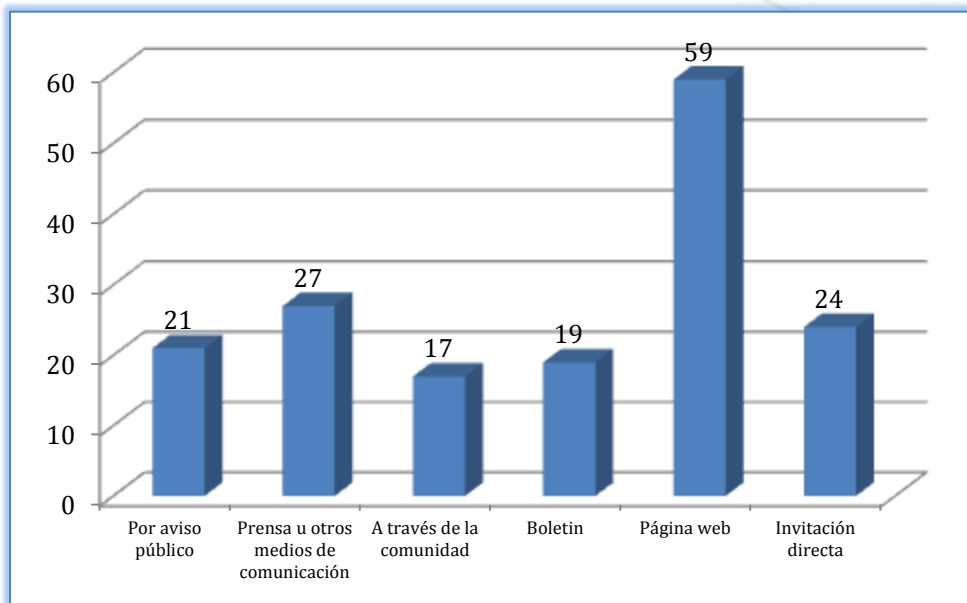


4. El tema de la audiencia pública fue discutido de manera

Profunda
Moderadamente
profunda
Superficial

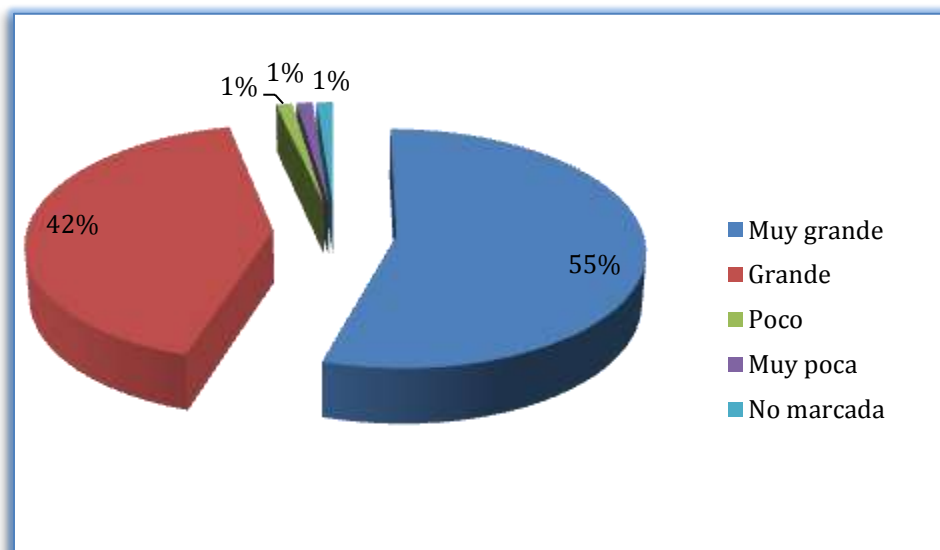


5. Cómo se enteró de la realización de la audiencia pública?



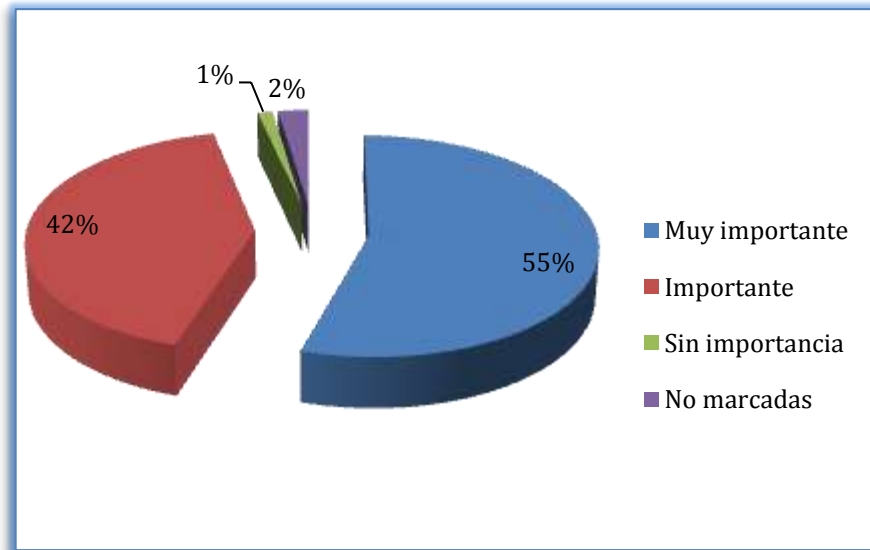
6. La utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública es:

- Muy grande
- Grande
- Poco
- Muy poca

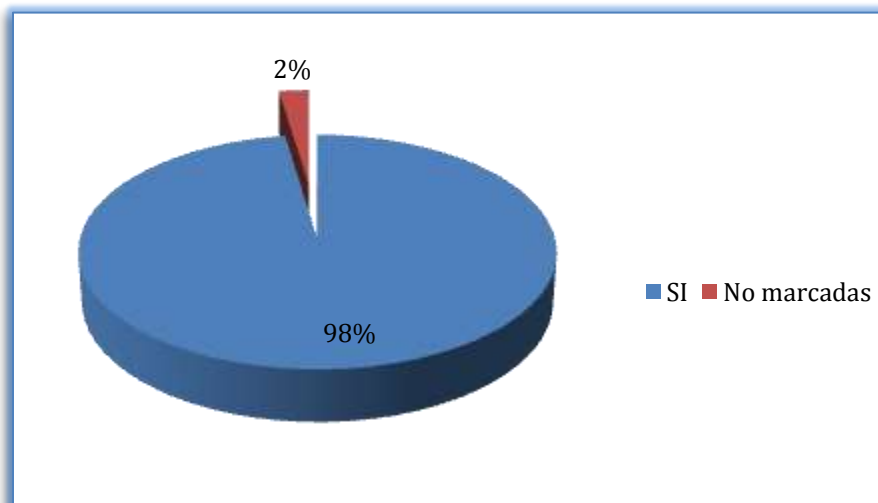


7. Después de haber tomado parte en la Audiencia Pública, considera que su participación en el control de la gestión pública es:

Muy importante
Importante
Sin importancia



8. Considera necesario continuar con la realización de audiencias públicas para el control de la gestión pública?



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. La audiencia anual de rendición de cuentas de la Universidad de Caldas se ha convertido en el escenario que consolida los diversos ejercicios de diálogo con la comunidad universitaria que se realizan de manera constante y que permiten informar a docentes, estudiantes, administrativos y comunidad en general, sobre resultados, logros, impactos e información de trascendencia que da cuenta del desempeño institucional y avances en los compromisos de la alta dirección demostrando el inquebrantable propósito de construir participativamente el que-hacer universitario.
2. Se logró nuevamente una interacción activa y participación de la comunidad universitaria y la sociedad en la construcción del Informe de Rendición y formulación de preguntas, se presentaron la actualización de versiones a partir de las necesidades de información que iban surgiendo, a partir de la primera versión que se puso a consideración del público. Igualmente se destaca, que la respuesta a la convocatoria de audiencia presencial fue positiva, no solo por la cantidad de asistentes, sino por la pertinencia de los temas que fueron planteados y la respuesta de la comunidad a través de la formulación de preguntas a profundidad, demostrando la efectividad de estos

procesos de control social y estrategias de transparencia en la gestión institucional.

3. La estructura que se le dio al informe final y el lenguaje de acreditación, permite a la comunidad universitaria retomar el enfoque de autoevaluación fortaleciendo la cultura de alta calidad que debe imperar en las actuaciones académicas y administrativas.
4. Es importante destacar la confiabilidad de la información presentada tanto en el informe como durante el desarrollo de la audiencia, información trazable y extraída directamente de las bases de datos institucionales y presentada gráficamente a partir del software Qlik View, el cual ha permitido a la Oficina Asesora de Planeación tener información completa y con una amplia combinación de variables que permita concluir sobre el desempeño institucional. Se logró en este informe de Rendición incorporar las estadísticas de manera armónica con el Boletín Estadístico de la Universidad y con el Sistema Gerencial LUPA, del Sistema Integrado de Gestión. Se propone para próximas versiones de rendición de cuentas estandarizar el contenido del informe, de manera que año tras año se presenten estadísticas consistentes entre sí que no solamente disminuyan los tiempos de generación del documento, sino que permitan la trazabilidad en el tiempo de los distintos aspectos abordados.
5. Como aspecto a destacar se tiene la reducción en el tiempo de generación del informe y la consolidación de la información de las fuentes disponibles en la Oficina de Planeación con una baja demanda de datos a las áreas de la Universidad. De manera prevalente, se hizo uso de los sistemas de información existentes y de los informes que para otros fines se han generado. Lo anterior condujo a que las directivas universitarias y jefes de áreas, no sintieran una presión mayor por conseguir, consolidar y entregar información, por el contrario, su papel se centró en la revisión de los contenidos propuestos, definidos, analizados y diagramados desde la Oficina Asesora de Planeación y Sistemas. Se percibió un ambiente favorable en este aspecto, en la que los líderes de las diferentes áreas avalaron la información y generaron sugerencias y recomendaciones

de contenido completamente pertinentes al enfoque temático de la audiencia, realizando actividades que aportaran valor para la producción del informe.

6. Continúa la tendencia de presentar la información a manera de infografías y diseños gráficos que permitan una mejor comprensión del contenido, le proporcionen un aspecto atrayente y genere identidad con la institución. La participación del Consultorio de Diseño en la elaboración de las piezas gráficas genera una experiencia exitosa para próximas audiencias.
7. Con relación a la encuesta aplicada al finalizar la audiencia presencial, se resaltan los siguientes resultados: El 97% de los asistentes consideraron que la audiencia presencial estuvo bien organizada, el 99% considera que la información presentada fue clara, el 92% considera importante y muy importante la participación de cada uno en la audiencia pública, el 98% considera que se debe continuar realizando audiencias para el control de la gestión pública, el 97% considera que es muy grande y grande la utilidad de la Audiencia Pública como espacio para la participación de la ciudadanía en la vigilancia de la gestión pública.
8. Es importante destacar que cuando se pregunta a los asistentes sobre el nivel de profundidad de la información presentada, el 61% considera que la información fue moderadamente profunda, lo que permite concluir que es interés de la comunidad universitaria recibir mayor cantidad de información en la audiencia presencial.
9. Con relación a los medios de comunicación frente a los cuales los asistentes se enteraron del desarrollo de la audiencia, en su mayoría, se enteraron a través de la página web, lo que permite concluir sobre la eficacia de este medio de comunicación y la necesidad de generar estrategias de comunicación innovadoras.
10. Se propone innovar de manera permanente, no solo en la presentación de la temática y del informe, sino en los mecanismos aplicados para promover la participación de la ciudadanía en general, teniendo en cuenta que la Universidad de Caldas es patrimonio de la región y los resultados de su gestión deben ser del mayor interés interinstitucional y para la comunidad en general; se considera necesario incentivar en mayor medida la participación de entidades

públicas y privadas, de manera que se fortalezcan los vínculos para futuros proyectos y sea posible ampliar los grupos de interés que participan activamente en este ejercicio.

11. Debe continuar el trabajo interdisciplinario entre las diferentes áreas participantes en la rendición de cuentas a la ciudadanía: Oficina de prensa, Oficina de Comunicaciones, Oficina de Mercadeo y Oficina Asesora de Planeación y Sistemas como líder del proceso, de manera que las sinergias generadas y la diversidad de opiniones y recomendaciones enriquezca los próximos ejercicios y el proceso de rendición de cuentas permee por completo el ambiente institucional.