

UNIVERSIDAD DE CALDAS  
FACULTAD DE CIENCIAS PARA LA SALUD  
OFICINA DE INVESTIGACIONES Y POSGRADOS

# EXPO INVESTIGACIÓN

ÉTICA EN LA INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS PARA LA SALUD

**9 y 10 noviembre de 2021**



FACULTAD  
CIENCIAS  
para la SALUD

La Dirección de Investigaciones y Posgrados de la Facultad de Ciencias para la Salud de la Universidad de Caldas, invita a la comunidad de estudiantes y docentes vinculados o no a grupos y/o semilleros de investigación, a mostrar sus proyectos y resultados de investigación en el **II Encuentro de Investigación** a realizarse el 9 y 10 de noviembre de 2021.

El tema central del evento es la “Ética en la investigación” para el cual se tendrán conferencias y participación de expertos de alto nivel, igualmente, se dispondrá un espacio especial para la socialización de avances y resultados de investigación por medio de ponencias orales y póster en todas las áreas relacionadas con salud.





# OBJETIVO

---

Ofrecer a la comunidad académica un importante espacio para abordar temas relacionados con ética e investigación y socializar proyectos, avances y resultados de investigación de estudiantes y profesores, para estimular el diálogo entre investigadores y grupos de investigación en la Facultad de Ciencias para la Salud.

# CONDICIONES GENERALES PARA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

---

**Se enviará un formato en el cual se registrará lo siguiente:**

Tipo de resumen

- De resultados de investigación.
- Informe de avance de investigación.
- Proyecto de investigación.

**El jurado evaluador, recomendará cuáles resúmenes deben presentarse en formato de póster.**

# CARACTERÍSTICAS DEL RESUMEN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN:

## NÚMERO DE PALABRAS:

Mínimo 250 y máximo 500 (se excluye título, la línea temática, la información sobre autores y referencias bibliográficas).

## TÍTULO:

Máximo 15 palabras.

## AUTORES:

**Datos requeridos:** Afiliación institucional de cada autor; informar el autor que realizará la presentación del trabajo y el autor para correspondencia con dirección electrónica.

## INTRODUCCIÓN:

En ésta se presenta el planteamiento del problema.

## OBJETIVO GENERAL:

Se presenta el objetivo general únicamente.

## METODOLOGÍA:

Población y muestra (cuantitativo), unidad de análisis y unidad de trabajo (cualitativo); diseño, técnicas de recolección de información, análisis y procesamiento de información y consideraciones éticas.



### **RESULTADOS O HALLAZGOS:**

Se deben presentar los resultados o hallazgos más importantes en función del objetivo general.

### **CONCLUSIONES:**

Se presentan en función del objetivo general.

### **PALABRAS CLAVES:**

El número de palabras clave ser cinco, las cuales debieron haber sido identificadas en bases de datos internacionales y precisar dónde consultaron los descriptores (fuente: DeCS, BIREME); (source: MeSH, NLM); (fonte: DeCS, BIREME).

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

En normas Vancouver (entre 5 y 10).

## **CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO:**

Documento en Word, espacio 1.5, fuente: Arial, tamaño 12.

---

Se contará con una plantilla para la presentación de los resúmenes de resultados la cual podrá solicitar al correo **[eventospos.salud@ucaldas.edu.co](mailto:eventospos.salud@ucaldas.edu.co)**

# CARACTERÍSTICAS

## DEL RESUMEN DE UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:



### NÚMERO DE PALABRAS:

Mínimo 250 y máximo 500 (se excluye título, la línea temática, la información sobre autores y referencias bibliográficas).



### TÍTULO:

Máximo 15 palabras.



### AUTORES:

**Datos requeridos:** Afiliación institucional de cada autor; informar el autor que realizará la presentación del trabajo y el autor para correspondencia con dirección electrónica.



### INTRODUCCIÓN:

En ésta se presenta el planteamiento del problema, justificación y pregunta de investigación.



### OBJETIVOS:

Se presentan el objetivo general y los objetivos específicos.



### METODOLOGÍA:

Población y muestra (cuantitativo), unidad de análisis y unidad de trabajo (cualitativo); diseño, técnicas de recolección de información, análisis y procesamiento de información y consideraciones éticas.



### **RESULTADOS O HALLAZGOS ESPERADOS:**

Enunciar que se espera encontrar, en función del objetivo general.



### **PALABRAS CLAVES:**

El número de palabras clave debe ser cinco, las cuales debieron haber sido identificadas en bases de datos internacionales y precisar dónde consultaron los descriptores (fuente: DeCS, BIREME); (source: MeSH, NLM); (fonte: DeCS, BIREME).



### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

En normas Vancouver (entre 5 y 10).

## **CARACTERÍSTICAS DEL TEXTO:**

Documento en Word, espacio 1.5, fuente: Arial, tamaño 12.

---

Se contará con una plantilla para la presentación de los resúmenes de proyectos la cual podrá solicitar al correo [eventospos.salud@ucaldas.edu.co](mailto:eventospos.salud@ucaldas.edu.co)



# CARACTERÍSTICAS

## DEL RESUMEN DE INFORME DE AVANCES DE INVESTIGACIÓN:

### NÚMERO DE PALABRAS:

Mínimo 250 y máximo 500 (se excluye título, la línea temática, la información sobre autores y referencias bibliográficas).

### TÍTULO:

Máximo 15 palabras.

### AUTORES:

**Datos requeridos:** afiliación institucional de cada autor; informar el autor que realizará la presentación del trabajo y el autor para correspondencia con dirección electrónica.

### INTRODUCCIÓN:

En ésta se presenta el planteamiento del problema.

### OBJETIVO GENERAL:

Se presenta el objetivo general únicamente.



### **METODOLOGÍA:**

Población y muestra (cuantitativo), unidad de análisis y unidad de trabajo (cualitativo); diseño, técnicas de recolección de información, análisis y procesamiento de información y consideraciones éticas.

### **RESULTADOS O HALLAZGOS PRELIMINARES:**

Se deben presentar los resultados o hallazgos preliminares más importantes en función del objetivo general.

### **PALABRAS CLAVES:**

El número de palabras clave ser cinco, las cuales debieron haber sido identificadas en bases de datos internacionales y precisar dónde consultaron los descriptores (fuente: DeCS, BIREME); (source: MeSH, NLM); (fonte: DeCS, BIREME).

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:**

En normas Vancouver (entre 5 y 10).

Se contará con una plantilla para la presentación de los resúmenes de avances de investigación la cual podrá solicitar al correo [eventospos.salud@ucaldas.edu.co](mailto:eventospos.salud@ucaldas.edu.co)



# FECHAS IMPORTANTES

- **Apertura de convocatoria para presentación de trabajos:**  
28 de mayo de 2021.

---

- **Postulación de resúmenes:**  
Hasta 08 de agosto de 2021.

---

- **Evaluación de resúmenes:**  
Hasta 20 de agosto 2021.

---

- **Notificación y aceptación de resúmenes:**  
Hasta 24 de agosto de 2021.

---

- **Aceptación de publicación de la ponencia en memorias:**  
Hasta 27 de agosto de 2021.



El comité de selección de trabajos ha definido - a partir de varios modelos de evaluación y selección propuestos - las dimensiones de forma, relevancia, impacto y calidad como los criterios de selección con su correspondiente ponderación, así:

## **CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LOS RESÚMENES**

### **FORMA**

El texto respeta la estructura solicitada (hasta 10 puntos).

### **RELEVANCIA**

El trabajo muestra la relevancia del estudio en términos de actualidad, originalidad e innovación. Aporta elementos para la discusión y reflexión de los participantes en el evento (hasta 30 puntos).

### **IMPACTO DEL ESTUDIO**

El trabajo demuestra el alcance de la solución de problemas en la práctica (hasta 30 puntos).

### **CALIDAD**

Rigor científico del trabajo de investigación; coherencia y consistencia (hasta 30 puntos).

### **PUNTAJE TOTAL**

100 puntos.

**Los trabajos que no sean seleccionados para presentación oral serán direccionados a la modalidad de póster.**



## CRITERIOS PARA EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES ORALES

Para la calificación de las presentaciones orales se aplicará solo la evaluación por jurados, es decir, no se solicitará valoración a los asistentes para optimizar las decisiones finales.

El comité definió adoptar la rúbrica publicada por el Profesor Orestes Manzanilla Salazar de la Universidad Simón Bolívar de Venezuela, así:

CRITERIO	VALORACIÓN
<b>FORMA:</b> El texto respeta la estructura solicitada.	Hasta 10 puntos
<b>RELEVANCIA:</b> El trabajo muestra la relevancia del estudio en términos de actualidad, originalidad e innovación. Aporta elementos para la discusión y reflexión de los participantes en el evento.	Hasta 30 puntos
<b>IMPACTO DEL ESTUDIO:</b> El trabajo demuestra el alcance de la solución de problemas en la práctica.	Hasta 30 puntos
<b>CALIDAD:</b> Rigor científico del trabajo de investigación; coherencia y consistencia.	Hasta 30 puntos
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	100 puntos

**Los trabajos que no sean seleccionados para presentación oral serán direccionados a la modalidad de póster.**

# CRITERIOS

## PARA EVALUACIÓN DE PRESENTACIONES ORALES

---

### Organización (20%)

20

Consistentemente conciso, bien organizado. Puntos fáciles de seguir debido a la organización. Transiciones entre secciones suaves y coordinadas. Cumple a la perfección con requerimiento de tiempo (duración y puntualidad). Establece propósito de ponencia concisa y claramente.

---

15

En general, claro, conciso y bien organizado. La mayoría de la presentación fue fácil de seguir. Las transiciones entre secciones fueron, en general, bien coordinadas. Excede un poco el requerimiento de tiempo. Propósito bien expresado.

---

10

A veces claro o conciso. Organización adecuada, pero débil. Ocasionalmente se pierde el hilo, y resulta difícil de seguir. Débiles transiciones entre secciones. Impuntualidad y/o duración significativamente mayor a la acordada. Propósito poco relacionado con el contenido de la ponencia.

---

5

Poco claro, desorganizado, con muchos rodeos. La presentación fue confusa y difícil de seguir. Las transiciones entre secciones fueron incómodas Impuntualidad grave y/o grave transgresión de requerimiento de tiempo. Omite el propósito de la ponencia.

## Conocimiento del Tópico (20%)

20

Se mostró excelente dominio del material. Se demostró excelente manejo de los conceptos, aplicaciones y sus implicaciones. Investigación profunda, y claras referencias a las fuentes. Se muestra criterio propio. Se demuestra conocimiento de otras fuentes aparte de las recomendadas.

---

15

Se muestra dominio general del material. Buen manejo del contenido, aplicaciones e implicaciones. Buena profundidad en la investigación.

---

10

Hay algo de dominio del material. Adecuado manejo del contenido, aplicaciones e implicaciones. Investigación no muy profunda.

---

5

Se muestra poco dominio del material. Manejo superficial del contenido, aplicaciones e implicaciones. Mínima profundidad de investigación.

## Creatividad (10%)

10

Muy creativo y original. Diseño y uso imaginativo del material. Se entregó folletos o volantes novedosos. Ayudas y métodos visuales novedosos.

---

8

Se muestra algún nivel de originalidad y creatividad.

---

5

Tratamiento rutinario del tema. Mínimo pensamiento dado a la originalidad o creatividad.

---

3

Falto de creatividad. Presentación ordinaria y mundana.

## Apoyo Visual (15%)

15

Simple, claro, fácil de interpretar y leer. Bien coordinado con el contenido, bien diseñado, y usado eficientemente. Excelente ejemplo de cómo preparar y usar apoyo visual.

---

11

Generalmente claro, fácil de interpretar y leer. Generalmente coordinado con el contenido. Diseño satisfactorio, usado eficientemente, en general. Demuestra entendimiento del uso correcto del apoyo visual.

---

8

Marginalmente aceptable, muy complejo, recargado, difícil de leer o interpretar. Adecuada coordinación con el contenido. Usado en un mínimo aceptable. Mostró poco entendimiento de cómo preparar y usar ayudas visuales.

---

4

Poca o ninguna calidad, difícil de leer, técnicamente poco precisa, pobremente construida. Poca coordinación con el contenido, y usada de forma deficiente. El presentador no parece saber cómo se prepara o usa el apoyo visual efectivamente.

## Conclusiones/Sumario (15%)

15

Claro y conciso, puntos principales enfatizados, recomendaciones claras, conclusión fuerte o llamado a la acción. Excelente manejo de la sesión de preguntas y discusión.

---

11

Referido a los puntos principales, recomendaciones débiles, obvias, o ausentes. Conclusiones o llamados a acciones, sumamente débiles. Buen manejo de la sesión de preguntas y discusión.

---

8

Vaga mención a los puntos principales, ausencia de recomendaciones. Conclusiones débiles. Llamado a la acción débil o ausente. Manejo regular de la sesión de preguntas y discusión.

---

4

Ausencia de un sumario, recomendaciones, y conclusiones o llamado a la acción. Manejo deficiente de la sesión de preguntas y discusión.

## Presencia / Manejo de la Escena (20%)

20

Excelente presencia en escena. Mantiene la atención del público. Confianza, buen uso de las notas, cómodo, excelentes gestos, buen contacto visual. Lenguaje adecuado para el público y el tema.

---

15

Buena presencia en escena. Público generalmente interesado. Bastante tranquilo, uso satisfactorio de las notas, aceptable uso de las notas y contacto visual. Lenguaje Generalmente adecuado al público y tema.

---

10

Presencia mínimamente adecuada en escenario. Público poco interesado. Lectura de partes de la presentación, enredo con notas, gestos y costumbres distractorias, mínima gestualidad, mínimo contacto visual. Muchas muletillas. A veces es bien usado el lenguaje, respecto al público y el tema.

---

5

Pobre presencia en escenario. Público casi completamente desinteresado en la ponencia. Poco preparado, incómodo, papeles desordenados, falta de contacto visual. Abuso de muletillas, da la espalda al público, postura inestable, insegura, gestos incoherentes con dinámica de la ponencia. Uso inadecuado del lenguaje.

# CARACTERÍSTICAS

## PARA LA PRESENTACIÓN DE POSTERS



Se invitará a los autores de los trabajos que no sean seleccionados para presentación oral para que ajusten su trabajo a una presentación en póster siguiendo el esquema que se propone a continuación.

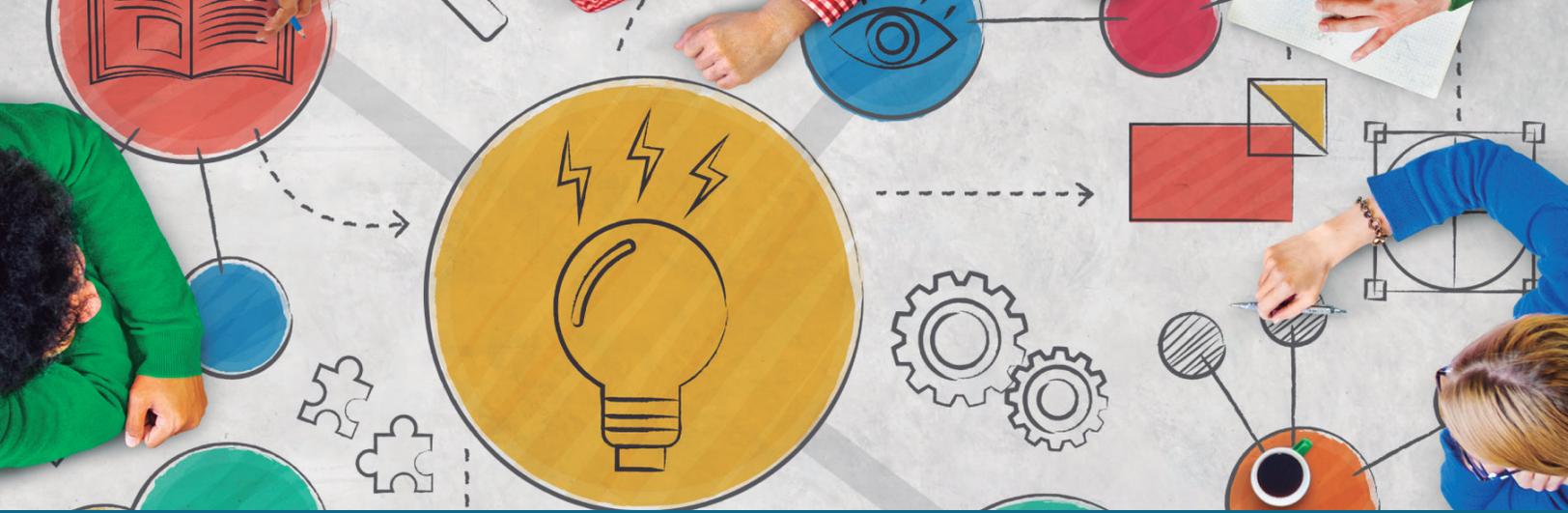
### INTRODUCCIÓN

Realizar una breve introducción del proyecto. En esta sección se debe dejar claro el planteamiento del problema y la importancia del proyecto.

---

### PREGUNTA

Presentar la pregunta de investigación.



## **OBJETIVO**

Presentar los objetivos el general y los objetivos específicos de la investigación.

---

## **MÉTODOS**

Presentar un esquema corto, pero claro en que se evidencie la metodología empleada para el desarrollo del proyecto, puede emplear diagramas de flujo.

---

## **RESULTADOS**

Presentar algunos de los resultados más importantes.

---

## **CONCLUSIONES**

Presentar algunas de las conclusiones más importantes.

---

## **BIBLIOGRAFÍA**

Presentar 3 a 4 referencias en formato Vancouver.

---

## **RECONOCIMIENTOS**

Se otorgarán reconocimientos a las tres mejores presentaciones de resultados y los tres mejores póster. No estarán incluidos en la premiación los resúmenes de proyectos ni de avance de resultados.



para la  
**FACULTAD  
CIENCIAS  
SALUD**