EJE MISIONAL: **INVESTIGACIÓN**

**Precisiones metodológicas:**

**1er Momento: Recolección de información**

Entender la planeación en las universidades como un proceso de mediación de las relaciones de poder implica repensar la participación de los grupos de interés y sus visiones sobre el futuro de la universidad. Teniendo en cuenta este marco conceptual y la idea de que la gobernanza en las universidades se centra en el conocimiento y en la manera como se orientan las relaciones de poder en la producción, divulgación y aplicación del conocimiento, la metodología para la formulación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Caldas propone un enfoque participativo-dialógico que parte del papel de los actores como sujetos activos, con capacidades para conocer y transformar su realidad. Bajo la premisa anterior, la metodología se articula bajo 5 principios fundamentales: Participación, Pluralidad, Trabajo Colaborativo, Sentido de lo Público y Construcción informada.

Buscando ser fieles a estos pilares, se han realizado una serie de actividades y encuentros que han permitido ir construyendo voces colectivas, en donde las diferencias, antes que generar rupturas, han dado lugar al descubrimiento de esos otros modos de vivir, asumir y construir la Universidad de Caldas. Las actividades realizadas se han llevado a cabo en los diferentes campus de la Universidad y con diferentes tipos de actores, entendiendo que cada lugar habitado marca unas pautas particulares sobre los imaginarios construidos.

Estas actividades fueron:

* Activaciones en las 6 sedes de la Universidad de Caldas, las cuales permitieron conocer las percepciones de la comunidad universitaria vista desde los estudiantes, funcionarios, administrativos y externos)
* 4 Grupos Focales dirigidos a profesores, jubilados y gremios
* Encuentro de egresados de las 6 facultades de la Universidad de Caldas
* 8 talleres en donde participaron estudiantes, administrativos y profesores
* Consulta Virtual para egresados.
* 6 grupos focales con expertos referente a los ejes misionales de la Universidad y el eje administrativo de apoyo.

Estas actividades no sólo han permitido conocer percepciones colectivas, sino que además han dado lugar a generar un proceso de construcción pedagógica con la comunidad universitaria, generando una suerte de empatía y compromiso con la elaboración del PDI. En los encuentros señalados han participado en promedio 954 personas, las cuales han hecho referencia al tema de la Investigación 47 veces.

**2do momento: Procesamiento y sistematización de la información**

Una vez realizada la recolección de información se procedió a la respectiva transcripción teniendo en cuenta la particularidad de cada instrumento y fuente de información. Al respecto se tuvieron en cuenta una serie de códigos que permiten la identificación de las actividades y actores consultados. Estos códigos son:

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO** | **CONVERSIÓN** |
| AS | Análisis Situacional |
| A1EX | Activación 1, externo (egresado, padres de familia, visitantes, otros) |
| A1P | Activación 1, profesores |
| A1AD | Activación 1, administrativos |
| A1ES | Activación 1, Estudiantes |
| GFEX-AD/IN | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Infraestructura |
| GFEX-AD/FI | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Financiero |
| GFEX-DC | Grupo Focal Expertos-Docencia |
| GFEX-INV | Grupo Focal Experto -Investigación |
| GFEX-PRY | Grupo Focal Experto-Proyección |
| GFG | Grupo Focal Gremios |
| GFJ | Grupo Focal Jubilados |
| GFP1 | Grupo Focal Profesores1 |
| GFP2 | Grupo Focal Profesores2 |
| TES1 | Taller Estudiantes1 |
| TES2 | Taller Estudiantes2 |
| TPEE | Taller Profesores Estudios Educativos |
| Minga | Minga Población Indígena |
| DOFA Eg. | DOFA Egresados |
| DOFA Eg1 | DOFA Egresados encuentro 1 |

Esta información se analizó, teniendo como punto de partida, las tres fases de construcción del Plan de Desarrollo Institucional -PDI- 2019-2030: (1) Análisis situacional, (2) Prospectiva y (3) Visiones y Sentidos. Así mismo, teniendo en cuenta que las planeaciones institucionales se construyen con base a sus funciones misionales, al interior de cada fase del PDI se organizó la información de acuerdo a éstas funciones y las de apoyo, a saber: (1) Docencia, (2) Investigación, (3) Proyección, (4) Administración/Financiera, (5) Infraestructura y (6) Bienestar y Convivencia. Ahora bien, en el marco del Análisis Situacional emergió una nueva categoría que, por su naturaleza, fue denominada como: Gobernabilidad y Gobernanza.

**3er momento: Análisis de la información**

La lectura que se le dio a la información no estuvo condicionada por unas categorías predeterminadas; por el contrario, se realizó una lectura abierta buscando los aportes que los actores universitarios hacían a cada una de las funciones misionales y de apoyo. No obstante, esta mirada exigía calificar si el comentario emitido era negativo o positivo, puesto que eventualmente esto permitirá definir los puntos claves a intervenir en el PDI, lo que es necesario mejorar, fortalecer o mantener dentro de los procesos y políticas de la Universidad.

A continuación, se presenta para el Análisis Situacional de la Función Misional de Investigación, las categorías abiertas, la tendencia positiva o negativa y la recurrencia de estas tendencias. Es necesario aclarar que el número total aquí presentado no necesariamente corresponde al número total de personas, puesto que en algunos instrumentos una respuesta era dado por un grupo de personas (caso Grupos Focales, de Expertos y Talleres). Por otro lado, una misma respuesta podía hacer aportes a varias categorías abiertas y/o ejes misionales, por lo que no es extraño encontrar varias respuestas con el mismo código. Por tanto, la información consignada no corresponde estrictamente al total de respuestas dadas sino al total de aportes a las categorías y Funciones Misionales y de Apoyo.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INVESTIGACIÓN** | | | |
| **Categorías abiertas** | **Positivo** | **Negativo** | **Total** |
| Apoyo investigación | 0 | 2 | 2 |
| Apoyo proyectos estudiantes | 0 | 1 | 1 |
| Construcción territorio/ciudadanía | 0 | 2 | 2 |
| Crecimiento de semilleros | 1 | 0 | 1 |
| Crecimiento posgrados | 1 | 0 | 1 |
| Divulgación investigación | 0 | 1 | 1 |
| Egresados/semilleros | 1 | 0 | 1 |
| Fortalecer investigación | 0 | 1 | 1 |
| Función misional | 1 | 0 | 1 |
| Gestión investigación | 0 | 2 | 2 |
| Impacto en la región | 0 | 3 | 3 |
| Impacto nacional | 0 | 1 | 1 |
| Integrar egresados | 0 | 1 | 1 |
| Intereses individuales | 0 | 1 | 1 |
| Inversión investigación | 0 | 6 | 6 |
| Investigación | 3 | 4 | 7 |
| Metodologías incluyentes | 0 | 1 | 1 |
| Oferta grupos de investigación | 1 | 0 | 1 |
| Oferta Doctorados | 1 | 0 | 1 |
| Oferta posgrados | 1 | 2 | 3 |
| Oferta semilleros | 1 | 0 | 1 |
| Paradigmas positivistas | 0 | 1 | 1 |
| Producción de doctores | 0 | 3 | 3 |
| Redes investigación | 0 | 1 | 1 |
| Seguimiento a proyectos | 0 | 1 | 1 |
| Sin visión | 0 | 1 | 1 |
| Universidad/sociedad | 0 | 1 | 1 |
| **Total citas referenciadas** | **11** | **36** | **47** |

**4to momento: Informe de análisis situacional. Investigación**

Recomendaciones para la escritura del Análisis Situacional

1. Organizar las categorías abiertas de acuerdo a la importancia que para usted merecen dentro del Eje Misional: Investigación.
2. Teniendo en cuenta la tendencia positiva o negativa de la categoría, analizar las percepciones emitidas por los actores universitarios frente a cómo perciben la Universidad de Caldas en el momento actual.
3. Tener en cuenta las tensiones que se presentan entre las tendencias positivas y negativas en cada una de las categorías para dar cuenta en cada caso de las fortalezas y debilidades de las mismas.
4. Se recomienda realizar un cruce y/o triangulación entre actores, a saber: Estudiantes, Profesores, Administrativos, Egresados, Externos, Expertos, Gremios, Jubilados, a fin de poder comprender el lugar de enunciación de cada uno de estos actores y las posibles discrepancias o similitudes entre sus discursos.
5. Recordar que los relatos aquí presentados son fieles a las percepciones emitidas por los diferentes actores, por lo que se sugiere que a la hora de ser utilizados dentro de las reflexiones construidas, se realice la debida citación.
6. Se sugiere que, para finalizar el documento, se presente un apartado de conclusiones en el que se sintetice la Situación Actual de la Función Misional o de Apoyo analizada, para este caso Investigación y a su vez se realice un análisis comparativo que permita articular las percepciones de los actores y los datos en cifras frente a Investigación .

**Apoyo investigación (–)**

(TES2) Falta apoyo investigativo

(DOFA Eg. Ciencias exactas) No hay suficiente cobertura en el apoyo a estudiantes, tanto de pregrado como posgrado en temas de investigación

**Apoyo proyectos estudiantes (-)**

(TES2) Falta apoyo para visibilizar los proyectos que realizan los estudiantes

**Construcción territorio/ciudadanía (-)**

(GFEX-INV) Cuál es el rol de la U en la sociedad con respecto a la investigación? Balance entre requerimientos de investigación en el país y la cienciometría

(GFEX-INV) La investigación se cimentó en disciplinas, pero los problemas son mucho más que eso

**Crecimiento semilleros (+)**

(GFP1) Hemos crecido en temas de posgrados y de semilleros. U investigativa

**Crecimiento posgrados (+)**

(GFP1) Tenemos crecimiento en posgrados

**Divulgación investigación (+)**

(DOFA Eg. Artes y humanidades)La universidad cuenta con un proceso de memoria en la página de la Facultad, allí reposan entrevistas que sirven de registro para investigaciones y para quien se quiera apropiar de estos procesos.

**Egresados/semilleros (+)**

(DOFA Eg. Ciencias exactas) Hay mayor interés de los estudiantes de pregrado por participar en los semilleros de investigación, de ahí que, al inicio de los estudios de posgrado, ya tengan herramientas suficientes para continuar sus trabajos vinculados en un grupo de investigación.

**Fortalecer investigación (-)**

(TPEE) No hay políticas institucionales (consejos directivos, equipo directivo) para asumir los problemas estructurales de la U de Caldas, tales como el atraso tecnológico, labor académica única, fortalecimiento de la investigación

**Función misional (+)**

(GFP1) Cumplimiento de las funciones misionales

**Gestión investigación (-)**

(GFEX-INV) No hay acompañamiento de la gestión de la investigación

(GFEX-INV) No hay seguimiento a proyectos investigativos

**Impacto en la región (-)**

(GFEX-INV) La investigación se cimentó en disciplinas, pero los problemas son mucho más que

(GFEX-INV) Se aproxima a una estrategia de investigación, pero es insuficiente en impacto regional/nacional.

(GFEX-INV) Cuál es el rol de la U en la sociedad con respecto a la investigación? Balance entre requerimientos de investigación en el país y la cienciometría

**Impacto nacional (-)**

GFEX-INV) Se aproxima a una estrategia de investigación, pero es insuficiente en impacto regional/nacional.

**Integrar egresados (-)**

(DOFA Eg. Ciencias Exactas) Falta de programas en investigación dónde se puedan integrar los egresados.

**Intereses individuales (-)**

(GFEX-INV) Hoy la investigación sólo responde al interés personal (no hay propósito institucional) y es un esfuerzo individual

**Inversión investigación (-)**

(A1P19) Profundas diferencias en la concepción de la administración Universitaria. Problemas de contratación docente. Inexistencia de escalafón docente. Precaria inversión en proyectos de investigación. Corrupción y clientelismo

(GFEX-INV) Hoy la investigación tiene serias restricciones: logística, laboratorios, espacios físicos, recursos

(TES2) Falta de recursos para la investigación

(TES2) Déficit en investigación. Sin recursos

(GFP2) Universidad que quiere ser parte de la elite investigativa, pero no hay la forma. No hay espacios para investigar

(A3ES27) No hay hermandad entre las carreras, no hay unión, se trabaja de manera individual. L a investigación debe ser fundamental, debe de haber mucho más apoyo, muchos más recursos

**Investigación (-)**

(A2ES58) Una U de alta calidad, gracias a sus docentes y estudiantes, a la cual le falta contribuir más al desarrollo de proyectos de investigación y apoyar a los estudiantes investigadores

(A4ES23) La percibo rezagada en investigación y en convenios docencia-servicio

(A4ES95) La percibo como una buena U. pero podría mejorar y aumentar la investigación

**Investigación (+)**

(GFP1) Hemos crecido en temas de posgrados y de semilleros. U investigativa

(GFP1) U investigadora

(A1ES49) Percibo la universidad competitiva en investigación, con gran visión a formar semilleros que nos representen a nivel mundial

(GFP1) Una u de mediana complejidad en tránsito a mayor complejidad, donde hay pregrado más investigación de alto nivel y en contacto con sociedad.

**Metodologías incluyentes (-)**

(FEX-INV) La investigación se cimentó en disciplinas, pero los problemas son mucho más que eso.

**Oferta doctorados (+)**

(DOFA. Eg. Artes y Humanidades) La Facultad cuenta con las siguientes maestrías: Didáctica del inglés, diseño y creación interactiva, educación, artes y filosofía, ésta última se proyecta a futuro como un doctorado. Ofrece también un Doctorado en educación y otro en diseño y creación.

**Oferta grupos investigación (+)**

(DOFA Eg1)Amplia cantidad de semilleros y grupos de investigación, que permiten la creación de conocimiento y participación en diferentes eventos académicos

**Oferta posgrados (-)**

(DOFA Eg. Ingenierías) No hay maestrías en Ingeniería de alimentos.

(TES2) Pocas oportunidades para continuar con formación en posgrados

**Ofertas posgrados (+)**

(DOFA Eg. Artes y Humanidades) La Facultad cuenta con las siguientes maestrías: Didáctica del inglés, diseño y creación interactiva, educación, artes y filosofía, ésta última se proyecta a futuro como un doctorado. Ofrece también un Doctorado en educación y otro en diseño y creación.

**Oferta semilleros (+)**

(DOFA Eg1)Amplia cantidad de semilleros y grupos de investigación, que permiten la creación de conocimiento y participación en diferentes eventos académicos.

**Paradigmas positivistas (-)**

(GFEX-INV) Cuál es el rol de la U en la sociedad con respecto a la investigación? Balance entre requerimientos de investigación en el país y la cienciometría

**Producción de doctores (-)**

(GFEX-INV) Revisar el número de horas que los doctores dedican a investigación

(GFEX-INV) Impacto de publicación de nuevos doctores

(GFEX-INV) Necesidad de que se vincules los doctores en proyectos de investigación

**Redes investigación (-)**

(GFP1) Debemos generar redes de investigación

**Seguimiento a proyectos (-)**

(GFEX-INV) No hay seguimiento a proyectos investigativos

**Sin visión (-)**

(GFEX-INV) Seguimos siendo una U de docencia

**Universidad/sociedad (-)**

(GFEX-INV) La investigación se cimentó en disciplinas, pero los problemas son mucho más que eso