EJE APOYO**: INFRAESTRUCTURA**

**Precisiones metodológicas:**

**1er Momento: Recolección de información**

Entender la planeación en las universidades como un proceso de mediación de las relaciones de poder implica repensar la participación de los grupos de interés y sus visiones sobre el futuro de la universidad. Teniendo en cuenta este marco conceptual y la idea de que la gobernanza en las universidades se centra en el conocimiento y en la manera como se orientan las relaciones de poder en la producción, divulgación y aplicación del conocimiento, la metodología para la formulación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Caldas propone un enfoque participativo-dialógico que parte del papel de los actores como sujetos activos, con capacidades para conocer y transformar su realidad. Bajo la premisa anterior, la metodología se articula bajo 5 principios fundamentales: Participación, Pluralidad, Trabajo Colaborativo, Sentido de lo Público y Construcción informada.

Buscando ser fieles a estos pilares, se han realizado una serie de actividades y encuentros que han permitido ir construyendo voces colectivas, en donde las diferencias, antes que generar rupturas, han dado lugar al descubrimiento de esos otros modos de vivir, asumir y construir la Universidad de Caldas. Las actividades realizadas se han llevado a cabo en los diferentes campus de la Universidad y con diferentes tipos de actores, entendiendo que cada lugar habitado marca unas pautas particulares sobre los imaginarios construidos.

Estas actividades fueron:

* Activaciones en las 6 sedes de la Universidad de Caldas, las cuales permitieron conocer las percepciones de la comunidad universitaria vista desde los estudiantes, funcionarios, administrativos y externos)
* 4 Grupos Focales dirigidos a profesores, jubilados y gremios
* Encuentro de egresados de las 6 facultades de la Universidad de Caldas
* 8 talleres en donde participaron estudiantes, administrativos y profesores
* Consulta Virtual para egresados.
* 6 grupos focales con expertos referente a los ejes misionales de la Universidad y el eje administrativo de apoyo.

Estas actividades no sólo han permitido conocer percepciones colectivas, sino que además han dado lugar a generar un proceso de construcción pedagógica con la comunidad universitaria, generando una suerte de empatía y compromiso con la elaboración del PDI. En los encuentros señalados han participado en promedio 954 personas, las cuales han hecho referencia al tema de la infraestructura 48 veces.

**2do momento: Procesamiento y sistematización de la información**

Una vez realizada la recolección de información se procedió a la respectiva transcripción teniendo en cuenta la particularidad de cada instrumento y fuente de información. Al respecto se tuvieron en cuenta una serie de códigos que permiten la identificación de las actividades y actores consultados. Estos códigos son:

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO**  | **CONVERSIÓN**  |
| AS | Análisis Situacional  |
| A1EX | Activación 1, externo (egresado, padres de familia, visitantes, otros)  |
| A1P | Activación 1, profesores |
| A1AD | Activación 1, administrativos  |
| A1ES | Activación 1, Estudiantes  |
| GFEX-AD/IN | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Infraestructura |
| GFEX-AD/FI | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Financiero  |
| GFEX-DC | Grupo Focal Expertos-Docencia |
| GFEX-INV | Grupo Focal Experto -Investigación  |
| GFEX-PRY | Grupo Focal Experto-Proyección  |
| GFG | Grupo Focal Gremios  |
| GFJ | Grupo Focal Jubilados  |
| GFP1 | Grupo Focal Profesores1  |
| GFP2 | Grupo Focal Profesores2 |
| TES1 | Taller Estudiantes1 |
| TES2 | Taller Estudiantes2 |
| TPEE | Taller Profesores Estudios Educativos  |
| Minga | Minga Población Indígena  |
| DOFA Eg.  | DOFA Egresados  |
| DOFA Eg1 | DOFA Egresados encuentro 1  |

Esta información se analizó, teniendo como punto de partida, las tres fases de construcción del Plan de Desarrollo Institucional -PDI- 2019-2030: (1) Análisis situacional, (2) Prospectiva y (3) Visiones y Sentidos. Así mismo, teniendo en cuenta que las planeaciones institucionales se construyen con base a sus funciones misionales, al interior de cada fase del PDI se organizó la información de acuerdo a éstas funciones y las de apoyo, a saber: (1) Docencia, (2) Investigación, (3) Proyección, (4) Administración/Financiera, (5) Infraestructura y (6) Bienestar y Convivencia. Ahora bien, en el marco del Análisis Situacional emergió una nueva categoría que, por su naturaleza, fue denominada como: Gobernabilidad y Gobernanza.

**3er momento: Análisis de la información**

La lectura que se le dio a la información no estuvo condicionada por unas categorías predeterminadas; por el contrario, se realizó una lectura abierta buscando los aportes que los actores universitarios hacían a cada una de las funciones misionales y de apoyo. No obstante, esta mirada exigía calificar si el comentario emitido era negativo o positivo, puesto que eventualmente esto permitirá definir los puntos claves a intervenir en el PDI, lo que es necesario mejorar, fortalecer o mantener dentro de los procesos y políticas de la Universidad.

A continuación, se presenta para el Análisis Situacional de la Función Misional de Infraestructura, las categorías abiertas, la tendencia positiva o negativa y la recurrencia de estas tendencias. Es necesario aclarar que el número total aquí presentado no necesariamente corresponde al número total de personas, puesto que en algunos instrumentos una respuesta era dado por un grupo de personas (caso Grupos Focales, de Expertos y Talleres). Por otro lado, una misma respuesta podía hacer aportes a varias categorías abiertas y/o ejes misionales, por lo que no es extraño encontrar varias respuestas con el mismo código. Por tanto, la información consignada no corresponde estrictamente al total de respuestas dadas sino al total de aportes a las categorías y Funciones Misionales y de Apoyo.

|  |
| --- |
| **INFRAESTRUCTURA** |
| **Categorías abiertas** | **Positivo** | **Negativo** | **Total** |
| Accesibilidad | 0 | 1 | 1 |
| Accesibilidad/discapacitados | 0 | 1 | 1 |
| Déficit funcional | 0 | 1 | 1 |
| Diversidad ambiental | 1 | 0 | 1 |
| Espacio físico | 0 | 1 | 1 |
| Espacios ineficientes | 0 | 1 | 1 |
| Homogeneidad estado infra | 0 | 1 | 1 |
| Incluyente | 0 | 2 | 2 |
| Ineficientes infraestructura | 0 | 1 | 1 |
| Infraestructura | 2 | 18 | 20 |
| Infraestructura/crecimiento U | 0 | 1 | 1 |
| Laboratorios tecnología | 1 | 0 | 1 |
| Mantenimiento infraestructura | 0 | 1 | 1 |
| Mejoramiento infraestructura existente | 1 | 0 | 1 |
| Mejoramiento infraestructura | 0 | 1 | 1 |
| Planeación espacios | 0 | 1 | 1 |
| Recursos planta física | 1 | 0 | 1 |
| Residencias femeninas | 0 | 1 | 1 |
| Retraso tecnológico | 0 | 9 | 9 |
| Seguimiento de espacios | 0 | 1 | 1 |
| **Total citas referenciadas** | **6** | **42** | **48** |

**4to momento: Informe de análisis situacional. Infraestructura**

Recomendaciones para la escritura del Análisis Situacional

1. Organizar las categorías abiertas de acuerdo a la importancia que para usted merecen dentro del Eje de apoyo: Infraestructura
2. Teniendo en cuenta la tendencia positiva o negativa de la categoría, analizar las percepciones emitidas por los actores universitarios frente a cómo perciben la Universidad de Caldas en el momento actual.
3. Tener en cuenta las tensiones que se presentan entre las tendencias positivas y negativas en cada una de las categorías para dar cuenta en cada caso de las fortalezas y debilidades de las mismas.
4. Se recomienda realizar un cruce y/o triangulación entre actores, a saber: Estudiantes, Profesores, Administrativos, Egresados, Externos, Expertos, Gremios, Jubilados, a fin de poder comprender el lugar de enunciación de cada uno de estos actores y las posibles discrepancias o similitudes entre sus discursos.
5. Recordar que los relatos aquí presentados son fieles a las percepciones emitidas por los diferentes actores, por lo que se sugiere que a la hora de ser utilizados dentro de las reflexiones construidas, se realice la debida citación y por tanto no se modifique ni altere sus relatos.
6. Se sugiere que, para finalizar el documento, se presente un apartado de conclusiones en el que se sintetice la Situación Actual de la Función Misional o de Apoyo analizada, para este caso Infraestructura y a su vez se realice un análisis comparativo que permita articular las percepciones de los actores y los datos en cifras frente a Infraestructura.

**Accesibilidad (-)**

(GFEX-AD/IN)Falta accesibilidad universal

**Accesibilidad/discapacitados (-)**

(GFEX-AD/IN)Déficit en accesibilidad a discapacitados

**Déficit funcional (-)**

(GFEX-AD/IN)Infraestructura con déficit funcional

**Diversidad ambiental (+)**

(GFEX-AD/IN)Potencialidad en su diversidad ambiental

**Espacio físico (-)**

(A2EX4)La Universidad es una institución que tiene en cuenta la diversidad, sin embargo, es necesario actualizar el pénsum acorde a las necesidades actuales y hacer una mejor distribución del espacio

**Espacios ineficientes (-)**

(GFEX-AD/IN)En la infraestructura somos un poco ineficientes en el uso que se le da a los espacios

**Homogeneidad estado infraestructura (-)**

(GFEX-AD/IN)Dualidad en el estados de las edificaciones (no hay una homogeneidad en el estado de las mismas)

**Incluyente (-)**

(GFEX-AD/IN)Déficit en accesibilidad a discapacitados

(GFEX-AD/IN)Falta accesibilidad universal

**Ineficiente infraestructura (-)**

(GFEX-AD/IN)En la infraestructura somos un poco ineficientes en el uso que se le da a los espacios

**Infraestructura (-)**

(GFEX-AD/IN)Problemas de infraestructura que son importantes analizar (sede bicentenario, residencias femeninas e investigación)

(A1ES51)Es una con muchas oportunidades y espacios para mostrar, pero carece de salones para escenicas

(A2ES33)Como un espacio de aprendizaje y socialización con poco espacio para el esparcimiento y el buen aprendizaje

(A2ES32)Bien. Le falta mejorar infraestructura

(A1ES59)Una U. incluyente, aún le falta la infraestructura, tiene profesores con alto nivel profesoral

(A1ES65)Como un espacio donde pueden confluir diversas formas de cultura pero con deficiencia de espacios paras las diferentes manifestaciones

(A2AD26)Con futuro, con nuevas carrera y con un proceso de mejora continua . SE de hacer más inversión en infraestructura. Con una no muy buena administración

(A1ES54)Percibo la u muy atrasada a nivel estructural

(A2ES35)La U tiene una buena calidad de educación. Como otras muchas instituciones falta inversión en mejor infraestructura en algunas de sus sedes, pero en general se vive bien la educación en estos espacios universitarios

(A2ES44)La percibo algo desarticulada y con muchas falencias en infraestructura

(A2ES67)Se debería mejorar la infraestructura y que los profesores no mezclen lo personal con su trabajo

(A4ES98)Integrativa. Libre. Pocos espacios para estudiar. Infraestructura deficiente

(A5ES27)Una U con mucho potencial pero no tiene las herramientas y espacios suficientes

(A2ES51)A nivel general es una institución válida para brindar educación, en cuanto a la infraestructura en mi opinión debería generarse un mejor manejo de los recurso

(A2ES68)Mala administración regular infraestructura

(A2ES71)La Universidad como espacio para el saber propicia el buen desarrollo de excelentes profesionales, sin embargo, se pueden ver truncados estos hechos por la falta de una buena infraestructura y espacios de trabajo

(A2ES77)Groso modo la considero buena y competente, por ejemplo a nivel académico, pero hay oportunidades de mejora a niveles como bienestar universitario e infraestructura

**Infraestructura/crecimiento U (-)**

(GFEX-AD/IN)Se debe avanzar en el mejoramiento de la infraestructura paralelo al crecimiento de la U

**Infraestructura (+)**

(GFP2)Se ha modernizado el sistema de información

(A4ES105)Lugar de marihuaneros. Poco respeto a la salud. Salones sin calidad. Muchas restricciones educacionales

(A3ES40)Un ambiente de intercambio de conocimiento constante. Un ambiente de múltiples oportunidades, académicas, deportivas y sociales . Me encanta sus instalaciones, el jardín botánico, tomar café mientras converso con mis compañeros. Falta mejorar la limpieza de algunas instalaciones

**Laboratorios tecnología (+)**

(DOFA Eg. Ciencias agropecuarias)La Universidad de Caldas cuenta con diferentes laboratorios en tecnología.

**Mantenimiento infraestructura (-)**

(GFEX-AD/IN)Dificultad en el mantenimiento de la infraestructura

**Mejoramiento infra existente (+)**

(GFEX-AD/IN)En el mejoramiento de infraestructura existente se ha avanzado

**Mejoramiento infraestructura (-)**

(GFEX-AD/IN)Se debe avanzar en el mejoramiento de la infraestructura paralelo al crecimiento de la U

**Planeación espacios (-)**

(GFEX-AD/IN)Falta de lineamientos, planeación y seguimiento en adecuaciones de espacios

**Recurso planta física (+)**

(DOFA Eg. Ciencias para la salud)Recursos de apoyo académico y planta física: sede propia, laboratorios, auditorios, biblioteca de la Facultad de Ciencias para la Salud, bases de datos especializadas, equipos de consulta bibliográfica, centro deportivo

**Residencias femeninas (-)**

(GFEX-AD/IN)Falta de residencias femeninas de calidad

**Retraso tecnológico (-)**

(A5ES36)Atrasada en tecnología y conocimiento aplicados a las necesidades actuales

(A1AD27)Arcaica en términos de tecnología. Recargada de normatividad interna que no permite la operación

(GFEX-AD/IN)Deterioro tecnológico

(GFP2)Atraso tecnológico. Mediación pedagógica

(A4ES77)Una universidad con más cosas positivas (de alta calidad, buenos profesores, ayudas a estudiantes, buenos servicios e instalaciones). Lo negativo son los problemas con el sistema informático y de conectividad

(A2P7)Una Universidad de acelerado crecimiento en estudiantes y poco en innovación y dotación tecnológica, pedagógica y teórica

(A1AD29)Ha avanzado en muchos campos pero creo que nos hemos quedado en otros. Falencias en algunos sistemas de información. En lo académico los resultados de Saber Pro y TYT tienden a desmejorar

(TPEE)No hay políticas institucionales (consejos directivos, equipo directivo) para asumir los problemas estructurales de la U de Caldas, tales como el atraso tecnológico

(GFP2)No hay herramientas virtuales para enseñar

**Seguimiento de espacios (-)**

(GFEX-AD/IN)Falta de lineamientos, planeación y seguimiento en adecuaciones de espacios