EJE DE APOYO: **FINANCIERO**

**Precisiones metodológicas:**

**1er Momento: Recolección de información**

Entender la planeación en las universidades como un proceso de mediación de las relaciones de poder implica repensar la participación de los grupos de interés y sus visiones sobre el futuro de la universidad. Teniendo en cuenta este marco conceptual y la idea de que la gobernanza en las universidades se centra en el conocimiento y en la manera como se orientan las relaciones de poder en la producción, divulgación y aplicación del conocimiento, la metodología para la formulación del Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad de Caldas propone un enfoque participativo-dialógico que parte del papel de los actores como sujetos activos, con capacidades para conocer y transformar su realidad. Bajo la premisa anterior, la metodología se articula bajo 5 principios fundamentales: Participación, Pluralidad, Trabajo Colaborativo, Sentido de lo Público y Construcción informada.

Buscando ser fieles a estos pilares, se han realizado una serie de actividades y encuentros que han permitido ir construyendo voces colectivas, en donde las diferencias, antes que generar rupturas, han dado lugar al descubrimiento de esos otros modos de vivir, asumir y construir la Universidad de Caldas. Las actividades realizadas se han llevado a cabo en los diferentes campus de la Universidad y con diferentes tipos de actores, entendiendo que cada lugar habitado marca unas pautas particulares sobre los imaginarios construidos.

Estas actividades fueron:

* Activaciones en las 6 sedes de la Universidad de Caldas, las cuales permitieron conocer las percepciones de la comunidad universitaria vista desde los estudiantes, funcionarios, administrativos y externos)
* 4 Grupos Focales dirigidos a profesores, jubilados y gremios
* Encuentro de egresados de las 6 facultades de la Universidad de Caldas
* 8 talleres en donde participaron estudiantes, administrativos y profesores
* Consulta Virtual para egresados.
* 6 grupos focales con expertos referente a los ejes misionales de la Universidad y el eje administrativo de apoyo.

Estas actividades no sólo han permitido conocer percepciones colectivas, sino que además han dado lugar a generar un proceso de construcción pedagógica con la comunidad universitaria, generando una suerte de empatía y compromiso con la elaboración del PDI. En los encuentros señalados han participado en promedio 954 personas, las cuales han hecho referencia al tema de lo Financiero 40 veces.

**2do momento: Procesamiento y sistematización de la información**

Una vez realizada la recolección de información se procedió a la respectiva transcripción teniendo en cuenta la particularidad de cada instrumento y fuente de información. Al respecto se tuvieron en cuenta una serie de códigos que permiten la identificación de las actividades y actores consultados. Estos códigos son:

|  |  |
| --- | --- |
| **CÓDIGO**  | **CONVERSIÓN**  |
| AS | Análisis Situacional  |
| A1EX | Activación 1, externo (egresado, padres de familia, visitantes, otros)  |
| A1P | Activación 1, profesores |
| A1AD | Activación 1, administrativos  |
| A1ES | Activación 1, Estudiantes  |
| GFEX-AD/IN | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Infraestructura |
| GFEX-AD/FI | Grupo Focal Expertos-Administrativo/Financiero  |
| GFEX-DC | Grupo Focal Expertos-Docencia |
| GFEX-INV | Grupo Focal Experto -Investigación  |
| GFEX-PRY | Grupo Focal Experto-Proyección  |
| GFG | Grupo Focal Gremios  |
| GFJ | Grupo Focal Jubilados  |
| GFP1 | Grupo Focal Profesores1  |
| GFP2 | Grupo Focal Profesores2 |
| TES1 | Taller Estudiantes1 |
| TES2 | Taller Estudiantes2 |
| TPEE | Taller Profesores Estudios Educativos  |
| Minga | Minga Población Indígena  |
| DOFA Eg.  | DOFA Egresados  |
| DOFA Eg1 | DOFA Egresados encuentro 1  |

Esta información se analizó, teniendo como punto de partida, las tres fases de construcción del Plan de Desarrollo Institucional -PDI- 2019-2030: (1) Análisis situacional, (2) Prospectiva y (3) Visiones y Sentidos. Así mismo, teniendo en cuenta que las planeaciones institucionales se construyen con base a sus funciones misionales, al interior de cada fase del PDI se organizó la información de acuerdo a éstas funciones y las de apoyo, a saber: (1) Docencia, (2) Investigación, (3) Proyección, (4) Administración/Financiera, (5) Infraestructura y (6) Bienestar y Convivencia. Ahora bien, en el marco del Análisis Situacional emergió una nueva categoría que, por su naturaleza, fue denominada como: Gobernabilidad y Gobernanza.

**3er momento: Análisis de la información**

La lectura que se le dio a la información no estuvo condicionada por unas categorías predeterminadas; por el contrario, se realizó una lectura abierta buscando los aportes que los actores universitarios hacían a cada una de las funciones misionales y de apoyo. No obstante, esta mirada exigía calificar si el comentario emitido era negativo o positivo, puesto que eventualmente esto permitirá definir los puntos claves a intervenir en el PDI, lo que es necesario mejorar, fortalecer o mantener dentro de los procesos y políticas de la Universidad.

A continuación, se presenta para el Análisis Situacional de la Función de apoyo Financiero, las categorías abiertas, la tendencia positiva o negativa y la recurrencia de estas tendencias. Es necesario aclarar que el número total aquí presentado no necesariamente corresponde al número total de personas, puesto que en algunos instrumentos una respuesta era dado por un grupo de personas (caso Grupos Focales, de Expertos y Talleres). Por otro lado, una misma respuesta podía hacer aportes a varias categorías abiertas y/o ejes misionales, por lo que no es extraño encontrar varias respuestas con el mismo código. Por tanto, la información consignada no corresponde estrictamente al total de respuestas dadas sino al total de aportes a las categorías y Funciones Misionales y de Apoyo.

|  |
| --- |
| **ADMINISTRATIVO FINANCIERO** |
| **Categorías abiertas** | **Positivo** | **Negativo** | **Total** |
| Apoyo económico | 0 | 1 | 1 |
| Apoyo gubernamental | 0 | 1 | 1 |
| Costos matrículas | 0 | 1 | 1 |
| Déficit presupuestal | 0 | 34 | 34 |
| Inversión arte | 0 | 1 | 1 |
| Presupuesto carreras | 0 | 1 | 1 |
| Recursos ampliación IPS | 0 | 1 | 1 |
| **Total citas referenciadas** | **0** | **40** | **40** |

**4to momento: Informe de Análisis Situacional. Financiero**

Recomendaciones para la escritura del Análisis Situacional

1. Organizar las categorías abiertas de acuerdo a la importancia que para usted merecen dentro del Eje de apoyo: Financiero
2. Teniendo en cuenta la tendencia positiva o negativa de la categoría, analizar las percepciones emitidas por los actores universitarios frente a cómo perciben la Universidad de Caldas en el momento actual.
3. Tener en cuenta las tensiones que se presentan entre las tendencias positivas y negativas en cada una de las categorías para dar cuenta en cada caso de las fortalezas y debilidades de las mismas.
4. Se recomienda realizar un cruce y/o triangulación entre actores, a saber: Estudiantes, Profesores, Administrativos, Egresados, Externos, Expertos, Gremios, Jubilados, a fin de poder comprender el lugar de enunciación de cada uno de estos actores y las posibles discrepancias o similitudes entre sus discursos.
5. Recordar que los relatos aquí presentados son fieles a las percepciones emitidas por los diferentes actores, por lo que se sugiere que a la hora de ser utilizados dentro de las reflexiones construidas, se realice la debida citación y por tanto no se modifique ni altere sus relatos.
6. Se sugiere que, para finalizar el documento, se presente un apartado de conclusiones en el que se sintetice la Situación Actual de la Función Misional o de Apoyo analizada, para este caso el Financiero, y a su vez se realice un análisis comparativo que permita articular las percepciones de los actores y los datos en cifras frente a lo Financiero.

**Apoyo económico (-)**

(DOFA Eg. Ingenierías)No hay apoyo económico para los eventos realizados por la Facultad.

**Apoyo gubernamental (-)**

(A3ES9)Como una excelente U, con proyectos investigativos buenos y carreras muy completas. Solo falta apoyo económico para mejorar la calidad de los programas

**Déficit presupuestal (-)**

(A1ES52)Una universidad comprometida con la edu. superior pero pasando por un problema económico afectando los estudiantes

(A2ES71)La Universidad como espacio para el saber propicia el buen desarrollo de excelentes profesionales, sin embargo, se pueden ver truncados estos hechos por la falta de una buena infraestructura y espacios de trabajo

(A2P15)Como una institución que si es bien administrada tiene un futuro promisorio. Con necesidades de inversión en profesores e infraestructura

(TES2)La desafinación no de ser excusa para dejar de hacer cosas

(GFG)Entidad con problemas financieros presentes que puede impactar su sostenibilidad

(TES2)Desfinanciada

(GFG)Dificultad presupuestal

(A2AD20)Desafortunadamente está pasando por un momento muy crítico, carece de recursos económicos, de personal. No hay voluntad política de mejorar

(A2ES43)Déficit, mala administración, políticas internas que no sirven

(A5ES32)Es una Universidad buena, pero me gustaría que hubieran más oportunidades económicas para cambiar y mejorar algunas facultades

(A2ES52)Siento que aún tenemos un déficit económico que afecta el desarrollo de la visión, sin embargo va bien encaminada

(A1P17)Como una institución de alta calidad y un importante impacto en la región en diversas áreas. Las ciencias, las humanidades y las artes. La contradicción tiene que ver con el déficit presupuestal que debemos superar

(A2ES65)Una institución de calidad que a pesar de la dificultad presupuestal que presenta se ha sabido mover para brindar una educación de calidad

(DOFA Eg1) Dos tercios del presupuesto que la Universidad de Caldas requiere para su funcionamiento dependen directamente de fondos destinados por la Nación.

(DOFA Eg. Ciencias exactas)El presupuesto es la mayor de las debilidades, no solo de la facultad sino de la Universidad en general.

(A1AD26)Con un riesgo financiero muy grande y con muchos deseos de sacar adelante la misión institucional

(GFG)La universidad problemas económicos

(GFP1)Crisis de autonomía. La u sin lugar. Crisis presupuestal

(A4ES83)Es una universidad de alta calidad pero en déficit económico

(TES2)Déficit en investigación. Sin recursos

(TES2)Desfinanciación a nivel nacional

(A5ES34)Como una universidad promedio con falta de presupuesto

(GFP1)Lo financiero urgente desplaza lo importante

(GFG)Problemas financieros

(GFP1)Crisis financiera que generó un velo

(A2ES54)Multicultural, competitiva en todos los programas a nivel nacional. Burocratizada. Sin suficientes recursos para los estudiantes que representan en eventos

(A5ES9)Como una U con potencial sin recursos

(A3ES13)Como una institución con mucho potencial y pocos recursos y con una mala administración

(GFP2) Restos de política educativas actuales. Autofinanciación?

(A1P15) Desfinanciada a pesar de su importancia en la región y su alta calidad a nivel regional

(A4ES106) Como una universidad sin presupuesto

**Inversión arte (-)**

(A1ES56)Una U. de alto nivel académico pero con bajas apuestas en el arte. La administración debe ser de forma integral

**Presupuesto carreras (-)**

(A1AD37)De buena calidad pero falta mayor presupuesto para las carreras

**Recursos ampliación IPS (-)**

(DOFA Eg. Ciencias para la salud)Todavía no se tienen los recursos asegurados para la ampliación de la IPS universitaria.