

DISCURSO DEL RECTOR EN LA PRESENTACIÓN INFORME NACIONAL DE COMPETITIVIDAD – marzo 9 de 2010

Bienvenido Doctor Hernando José Gómez, bienvenidos mis colegas rectores y demás miembros de los Consejos Académicos de las Universidades del Sistema Universitario de Manizales, SUMA a esta reunión.

Bienvenidos a esta oportunidad magnífica donde nos encontramos cara a cara el mundo académico local y el más importante líder de la competitividad en Colombia.

El Doctor Hernando José Gómez es actualmente Presidente del Consejo Privado de Competitividad (CPC). Organización sin ánimo de lucro cuyo objeto es contribuir de manera directa en la articulación de estrategias, que en el corto, mediano y largo plazo, permitan mejoras significativas en el nivel de competitividad de Colombia. El CPC sirve como articulador e interlocutor entre el sector público, el sector privado, la academia y otras organizaciones interesadas en la promoción de la competitividad y las políticas públicas relacionadas y por esta razón es que nos encontramos aquí reunidos. El CPC lidera y participa en procesos de gran impacto en la agenda económica y social del país y fue creado mediante Decreto 2828 del Gobierno Nacional y el CONPES 3439 de 2006.

Nos encontramos reunidos todos los consejos académicos de **SUMA** –el Sistema Universitario de Manizales, donde las universidades Católica, Autónoma, Nacional sede Manizales, de Manizales, Luis Amigó y de Caldas integramos nuestras áreas misionales con resultados ciertos –aunque aún son apenas nuestros primeros pasos. Por ejemplo, ya logramos que nuestros estudiantes en este semestre usen nuestro convenio de movilidad académica entre las seis universidades. Igualmente, tenemos 17 estudiantes en prácticas conjuntas, con el modelo de Paz y Competitividad de la Universidad Autónoma; estamos en proceso de coordinar proyectos de investigación y en el tema cultural cooperamos en diferentes niveles.

Hemos entendido las universidades locales lo que Thomas L. Friedman autor de “El Lexus y el olivo” ha dicho: una característica de la Globalización es “la

integración. El mundo se ha vuelto un lugar cada vez más entretejido. Hemos pasado de un sistema construido alrededor de divisiones y paredes a un sistema incrementalmente construido alrededor de la integración y las redes. En nuestra era, nadie está a cargo realmente y el sistema es dinámico y continuo”. Por eso creamos SUMA y es responsabilidad de todos los aquí presentes fortalecer nuestra red académica local para hacer de la nuestra realmente una ciudad universitaria.

Consideramos los rectores de SUMA, a nombre de quienes hablo, demasiado importante este encuentro con el sector productivo para reflexionar sobre la competitividad de Colombia y especialmente de nuestra región. No existe país que haya salido de la pobreza, ni mucho menos que se encuentre en el círculo virtuoso de la riqueza generalizada, que no tenga un fuerte Sistema Universitario con un **enlace adecuado al sector productivo.**

El Producto mundial Bruto se ha multiplicado casi por cincuenta en los últimos 180 años y la enorme distancia entre países ricos y pobres es relativamente reciente; tanto el crecimiento de la riqueza mundial como de la brecha ha dicho J. Sachs, se ha logrado principalmente por el impresionante desarrollo tecnológico iniciado con la revolución industrial y el aumento de la productividad agrícola en Europa desde el siglo XVIII, en sociedades marcadamente libres en cuanto a la iniciativa individual. Cito aquí a Jeffrey Sachs, en su libro *El Fin de la Pobreza*:

“La razón más importante por la cual prosperidad se extendió y sigue extendiéndose es la transmisión de la tecnología y las ideas subyacentes. Más importante aún que contar con determinados recursos en el subsuelo, como el carbón, fue la capacidad de aplicar ideas modernas, basadas en la ciencia, para organizar la producción... La esencia de la primera revolución industrial no fue el carbón, fue el modo de emplearlo”; no por casualidad, el 98% de las patentes están en los países de renta alta. En igual sentido, Sachs nos cuenta que, en los países pobres que más crecieron entre 1980 y 1990, el factor que más influyó fue el aumento de la productividad agropecuaria –es decir, disminuyeron su pobreza gracias a la mejor capacidad tecnológica.

Es más, los ejemplos de Corea, Irlanda, Singapur, Costa Rica, China, Chile y Brasil, de alto crecimiento en las últimas décadas, demuestran que, además del

libre mercado, existieron fuertes decisiones de país (que incluyeron a los gremios, las ONGs, las universidades, los ministerios, los parlamentarios y los empresarios) para incentivar la ciencia, la tecnología y la innovación (además de las exenciones tributarias y la formación de capital humano) asuntos todos que jalonaron ciertos sectores productivos específicos, los cuales a su vez generaron riqueza y distribución económica. Ese fue el caso del salmón y los forestales en Chile, del acero en Corea, de la microelectrónica y ahora la biotecnología en Singapur, de la biotecnología agrícola en Brasil, de los farmacéuticos y servicios financieros en Irlanda. En fin. Todos estos casos tienen elementos comunes esenciales: **apuesta nacional por unos sectores productivos y, más importante aún, gran coordinación entre el sector educativo y el productivo**. En unos países el papel del gobierno fue muy fuerte y en otros menor. En Colombia, creo yo, para lograr un avance similar en desarrollo económico, se requiere que primero nos pongamos de acuerdo entre nosotros, las universidades y las empresas y luego motivemos al gobierno a tomar ciertas acciones sostenidas en el largo plazo. Este encuentro es una semilla que puede dar frutos para esta necesidad de nación.

Según el artículo RETOS DE LA EDUCACIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD, publicado por la ANDI en su revista de julio de 2005, “las experiencias internacionales (y en este artículo se analizaron el patrón asiático y las experiencias de Irlanda y Finlandia), a pesar de las diferencias culturales de los sistemas políticos y económicos y de la estructura de los sistemas educativos, muestran los siguientes elementos comunes, que vale la pena tener en cuenta para adaptar a las condiciones colombianas:

- ✓ La existencia de una **política integral de desarrollo**, lo que implica **definición clara de prioridades** y el diseño de **estrategias e instrumentos**, todos orientados a la consecución de los objetivos previamente definidos. En las estrategias, la **educación ocupa un lugar privilegiado** como **condición necesaria** más no suficiente. Se complementa con medidas en los campos tributario, financiero, de infraestructura, entre otras.
- ✓ Garantizan la cobertura universal y la calidad de la educación básica, primaria y secundaria.

- ✓ Se utiliza la **educación superior para el crecimiento**. Por lo tanto, **los gobiernos intervienen para orientar la oferta y la demanda** hacia las disciplinas y las profesiones que han definido como prioritarias en función del desarrollo económico.”

Y en particular, sugiere la ANDI en las **conclusiones** del estudio **para nuestro país**, que es necesario mejorar la pertinencia y calidad de la educación superior; diseñar **mecanismos para incentivar la oferta y la demanda de profesiones que tengan impacto en el crecimiento económico de las regiones, privilegiando las ciencias, las ingenierías y las carreras técnicas y tecnológicas**. Asimismo, las **becas y créditos** que se ofrezcan deberían otorgarse a estas disciplinas y, en la medida en que se incremente la acreditación de programas e instituciones, **solo deberían dirigirse a aquellos acreditados.**”

Motu propio, me atrevo a plantear que la actual propuesta de reforma a la Ley 30 que incluye aumento de la cobertura se oriente a las áreas que se consideren jalonan más nuestro desarrollo económico.

Finalmente, planteo a la audiencia la siguiente metáfora de Friedman sobre una de las graves amenazas al desarrollo en nuestra época y pregunto si, en algo, se parece a Colombia o a nuestra región. En caso positivo, sería muy grave.

MIDS: Microchip Immune Deficiency Syndrome: Síndrome de deficiencia inmune de microchips

“MIDS: Una enfermedad que puede afligir a cualquier sistema hinchado, con sobrepeso, esclerótico en la era post – Guerra Fría. El MIDS se contrae usualmente por países y compañías que no se vacunan contra los cambios traídos por el microchip, y la democratización de la tecnología, las finanzas y la información – que crearon un mercado mas abierto, mas rápido y mas complejo, con un nuevo set de eficiencias. Los síntomas del MIDS aparecen cuando un país o una compañía exhiben una inhabilidad para incrementar la productividad, salarios, estándares de vida, uso del conocimiento y competitividad y se convierte demasiado lenta para responder a los retos del Mundo Rápido. Los países y compañías con MIDS tienden a ser aquellos que

funcionan en modelos corporativos de la Guerra Fría – donde uno o unos pocos en la cima tienen toda la información y toman todas las decisiones, y todos los demás en la mitad y en el fondo simplemente llevan a cabo esas decisiones, usando solo la información que necesitan saber para hacer sus trabajos.

Yo, por el contrario, invito a que pensemos, como lo observó Negroponte que “En un sistema abierto, competimos con nuestra imaginación, no con un candado y una llave”.

Por eso celebro Dr. Gómez su presencia aquí con tan apropiada y distinguida audiencia. Si queremos disminuir nuestra pobreza y desempleo no queda más que aprender a conversar, a crear confianza y, sobre todo a cooperar, entre el sector productivo y el académico. Lo demás vendrá por añadidura.

Muchas gracias.